

[Texte]

Not having been on this committee in the last Parliament, is this a summary of the submissions that were made during the last sitting? Do we plan to pursue this same set of guidelines? Is this what you are suggesting? I see a list of requests and invitations from various organizations. I take it they are much along the same lines, are they?

**The Vice-Chairman:** Mr. Horner, I think the reason why we had the review today was because myself, you and others are brand-new members to this committee. The whole purpose today was just to look at the groups that had made submissions to the committee and what the deliberations of the committee were.

• 1615

I think one of the purposes perhaps of this meeting or the next would be to draw up an agenda as to how each one of these outstanding matters should still be dealt with in terms of inviting other witnesses before the committee or what have you.

**Mr. Horner:** Mr. Chairman, did we plan to make any submissions as to other things we might wish to look into?

**The Vice-Chairman:** Yes. There is an item on your agenda entitled "Other Business" which we were going to use to deal with the review first, then have questions regarding the information as to what had gone before and then introduce new matters such as the allergy, the irradiated food and anything else you may wish to bring in. Then under "Other Business" we could deal perhaps with the matters that are left outstanding on some of these items as well as incorporating new ones into the committee's agenda.

**Mr. Horner:** The one thing I would have thought this committee might have been getting some submissions on or planned to look into was corporate concentration across the country. I realize it is being studied by Finance at the present time but I think it also fits into Consumer and Corporate Affairs and I am wondering about a situation where the productivity in Japan may be higher than in Canada and 75% of the chief executive officers have their training in engineering and manufacturing whereas in this country 75% of the chief executive officers have their training in the accounting and legal disciplines. I am wondering if it fits into our mandate to look into that.

**Mr. Orlikow:** Mr. Chairman, on that subject, it fits into our mandate. I can tell Mr. Horner that, in connection with the debate and the passage of the competition bill, the committee did go into this question very extensively, heard all kinds of witnesses and then passed the bill

I would certainly be willing to put that on the agenda. It is a subject in which I am very interested. This is not the place to discuss it, but we propose that the whole question of concentration and of the growth of power of conglomerates be dealt with in the competition bill. The government rejected that proposal.

[Traduction]

Comme je n'étais pas membre de ce Comité lors de la dernière session du Parlement, je voudrais savoir si ceci est un résumé des mémoires qui ont été présentés lors de la dernière session? Avons-nous l'intention de respecter ces mêmes lignes directrices? Est-ce bien ce que vous suggérez? Je vois ici une liste de demandes et d'invitations provenant de divers organismes. Je présume qu'ils ont tous plus ou moins la même position, n'est-ce pas?

**Le vice-président:** Monsieur Horner, si nous avons organisé cette séance d'étude aujourd'hui, c'est qu'il y a plusieurs nouveaux membres du Comité, comme vous et moi. Le but de la réunion d'aujourd'hui est de nous informer des mémoires qui ont été présentés au Comité et du contenu des délibérations.

Je pense que l'un des objectifs que nous nous sommes fixés pour cette réunion ou la prochaine, c'est de décider comment traiter chacune des questions restées en suspens, pour savoir si nous devons inviter des témoins à comparaître ou faire autre chose.

**M. Horner:** Monsieur le président, a-t-on prévu d'accepter des suggestions sur d'autres sujets qui pourraient nous intéresser?

**Le vice-président:** Oui. Vous avez à l'ordre du jour un point intitulé «autres» sous lequel nous avons prévu d'inclure d'abord l'examen des travaux passés, puis les questions pour se renseigner sur ce qui a été fait par le passé, après quoi nous pouvons présenter de nouveaux sujets possibles de discussion, comme les allergies, l'irradiation des aliments, ou tout autre sujet que vous voulez proposer. Donc, sous le point «autres» nous pourrions peut-être régler les questions laissées en suspens, et puis en ajouter de nouvelles à notre programme.

**M. Horner:** L'un des sujets sur lesquels je pensais que le Comité aurait reçu des mémoires, ou sur lequel je pensais qu'il se pencherait, est celui de la concentration des entreprises. Je sais que le Comité des finances se penche là-dessus actuellement, mais je trouve que cela entre également dans le champ de la consommation et des corporations; je me demande aussi, compte tenu du fait que la productivité du Japon est plus élevée que la nôtre, et que 75 p. 100 des présidents directeurs généraux d'entreprises japonaises ont une formation en sciences, du génie ou de la manufacture, alors que chez nous, 75 p. 100 des présidents directeurs généraux ont une formation en comptabilité ou en droit. Je me demande si ce sujet relève de notre mandat.

**M. Orlikow:** Monsieur le président, sur ce plan-là, cela entre dans notre mandat. Je peux dire à M. Horner que dans le cadre de l'adoption de la Loi sur la concurrence, le Comité a très longuement débattu de cette question, et qu'il a entendu toutes sortes de témoins avant d'adopter le projet de loi.

Je suis certainement prêt à mettre la question au programme. C'est un sujet qui m'intéresse énormément. Ce n'est pas le moment d'en discuter, mais nous avons proposé que toute la question de la concentration des entreprises et de la puissance croissante des groupes soit traitée dans la Loi sur la