

[Text]

Mr. Manly: As full participants?

Mr. Munro (Hamilton East): That is my understanding, that this was agreed to in the February First Ministers' Conference that Mr. Trudeau chaired prior to our defeat as a government. That was last year. So, it was a fairly recent commitment and the first ministers were there when it was made.

Mr. Oberle: On a point of order, I am sure that the Minister would not want to mislead, the commitment was to have full participation in areas . . .

Mr. Tellier: Interesting them.

Mr. Oberly: That is what I just said, I thought.

Mr. Munro (Hamilton East): No, no, you said full participation in the constitutional process.

Mr. Oberle: In matters that directly affect them.

Mr. Munro (Hamilton East): Yes, right.

Mr. Oberle: But that is important.

Mr. Munro (Hamilton East): Is that not the way you perceived my answer? That is certainly what I meant. Thank you very much.

Mr. Oberle: I am sorry, yes.

Mr. Munro (Hamilton East): That can be pretty wide, depending on how you want to look at it, when you consider the concerns the Indian people have in any constitutional changes, there are so many changes that are going to have some direct impact on them. In my own view, I think it is wider than it has been judged to be by many people, I think, frankly, Mr. Allmand and I may have some minor difference of opinion as to just how wide that can be, but certainly your question was very similar to Mr. Allmand's. If, indeed, it is to be a wider sort of equal status with other first ministers at the table, and so on, that obviously is a decision that would be taken by any government, whatever its political persuasion, that would have to be a government decision. The Prime Minister and his full Cabinet would have to make decisions of that kind and certainly it would have to be vetted and win agreement from the other first ministers of the provinces; they are at the table too and they have a very rich input, as you know—and I am sure you would agree—to the agenda and the manner in which those discussions take place.

Mr. Manly: I realize that there are a great many factors involved in this. Realizing that probably some people would want a very narrow definition of this, I am asking if you would give some kind of commitment that you would work and push for a wide definition.

Mr. Munro (Hamilton East): Since I am embarking on this consultation period with the Indian community with respect to the Indian Act while this constitutional process is going on, I am going to get their views in a more explicit fashion during the course of the next couple of months. Then, I have my own latitude with which I can express my views to the Prime Minister and my colleagues, but to say right now what I would do is, in a sense, offensive to Cabinet solidarity, I think. I feel certain strictures in that regard.

[Translation]

M. Manly: Comme participants de plein droit?

M. Munro (Hamilton-Est): Oui, en conformité de l'accord conclu lors de la conférence des premiers ministres en février; M. Trudeau a présidé à cette réunion qui a précédé notre défaite l'année dernière. Les premiers ministres sont donc tous témoins de cet engagement pris tout récemment.

M. Oberle: J'invoque le Règlement. Je sais que le Ministre ne voudrait pas nous induire en erreur; on s'est engagé à leur permettre de participer de plein droit, à discuter des changements constitutionnels . . .

M. Tellier: Qui les touchent.

M. Oberle: C'est ce que je viens de dire.

M. Munro (Hamilton-Est): Vous avez parlé d'une participation de plein droit au processus constitutionnel.

M. Oberle: Pour discuter des changements qui les touchent.

M. Munro (Hamilton-Est): Oui, d'accord.

M. Oberle: Mais cela vaut la peine d'être signalé.

M. Munro (Hamilton-Est): N'est-ce pas justement la réponse que j'ai donnée? En tout cas, c'était bien celle que je voulais donner. Bien merci.

M. Oberle: Je m'excuse, vous avez raison.

M. Munro (Hamilton-Est): On peut envisager la question sous différents aspects étant donné que plusieurs changements constitutionnels touchent directement les autochtones. A mon sens, cette phrase donne souvent lieu à une interprétation plus large qu'on ne croit et M. Allmand et moi-même ne sommes pas toujours d'accord à ce sujet. Cependant, votre question ressemble fort à celle qu'a posée M. Allmand. Si le statut égalitaire avec les premiers ministres participants doit être plus largement établi, la décision dépendra du gouvernement du jour, quelle que soit sa couleur politique. Le premier ministre et le Conseil des ministres devraient prendre des décisions en ce sens. On analysera celles-ci scrupuleusement pour obtenir l'accord des premiers ministres provinciaux, car ils participent à ces discussions au même titre et, vous en conviendrez sûrement, leur apport est des plus substantiels.

M. Manly: Des tas de facteurs entrent en jeu, je le sais. Cela dit, je suis persuadé que certains voudraient une définition fort limitée. Or, moi je voudrais que vous vous engagiez à favoriser une définition plus large.

M. Munro (Hamilton-Est): Puisque la collectivité autochtone et moi-même devons, au cours des mois à venir, nous consulter à propos de la Loi sur les Indiens dans le contexte des négociations constitutionnelles, je connaîtrai mieux leurs opinions dans un mois ou deux. Alors, j'en aurai une meilleure idée, ce qui me permettra d'exprimer mon point de vue au premier ministre ainsi qu'à mes collègues; cependant, me prononcer tout de suite sur mes intentions gênerait, dans un