

## 2.2 Pays de la zone 2

Les structures institutionnelles et la philosophie sociétale de ces pays peuvent différer considérablement. Ils englobent certains pays en développement et les économies en transition d'Europe de l'Est. Cependant, en premier lieu et sur le plan le plus général possible, ce sont des pays dont les institutions politiques et économiques ont franchi un seuil critique de viabilité. Bien que le développement social et économique accuse encore souvent des lacunes pénibles qui appellent une solution, ces sociétés ne connaissent pas les échecs systémiques, du type « anarchie future ».

Ces pays sont raisonnablement « solides » sur le plan sociologique. En termes généraux, ils « marchent ». Leurs institutions offrent un cadre assez stable à des décisions de plus longue échéance de la part des secteurs public et privé.

Cela ne signifie pas que les droits démocratiques sont nécessairement mieux respectés par les pays de la zone 2 que ceux de la zone 1. C'est à ce niveau que les comparaisons pertinentes sont le plus complexes. Freedom House, organisation non gouvernementale respectée, a conçu des indices pour l'évaluation du respect des droits politiques (p. ex., les élections libres et loyales, la concurrence entre les parties, l'auto-détermination des groupes minoritaires) et des libertés civiles (libertés d'expression, de rassemblement, droit de manifester, liberté de culte et d'association)<sup>13</sup>. De façon générale, au début des années 90, les pays de la zone 1 affichaient une piètre performance à ce chapitre, quoiqu'il y ait eu certaines exceptions, à savoir des pays où les droits démocratiques sont mieux ancrés malgré leurs énormes difficultés économiques et sociales (p.ex., au Bangladesh, au Bénin, en Gambie, en Zambie). Par ailleurs, et généralement parlant, les pays de la zone 2 présentent actuellement de meilleurs dossiers (indices de l'existence d'institutions civiles relativement bien développées). Des exceptions là encore, notamment plusieurs pays importants qui ont de mauvaises notes pour le respect des droits politiques et civils (comme la Chine, l'Égypte et l'Indonésie). En conséquence, il existe une très grande corrélation qui favorise les pays de la zone 2, avec toutefois des nuances importantes.

Au plan des politiques et institutions économiques, les pays de la zone 2 réussissent manifestement bien. Ils comptent de plus en plus largement et sérieusement sur le marché comme pivot de leur développement économique. Ce succès est dû principalement :

---

<sup>13</sup> Voir le livre de Freedom House, *Freedom in the World: The Annual Survey of Political Rights and Civil Liberties*.