

exceptions are treated, and properly so, no doubt, is to mistake the character of a demand of security for costs in the case of foreigners. Such a demand manifestly cannot be confounded with that kind of pleadings which is generally resorted to for the mere sake of delay. It is a fair demand in every respect, and as the fact appears, as a rule, on the face of the writ—the right cannot be questioned.

This is obvious enough and the best evidence that the proceeding is a favorable one is that it is allowed to take the form of a motion unaccompanied by a deposit, although the code classes it among dilatory exceptions.

I should say that, on principle, a foreigner should be liable to be called upon at any stage of the proceedings to give security for costs.

I would go further still and would hold that with the view of checking unjust claims, the costs, in all cases, should be secured in some proper manner in the case of resident plaintiffs, as well as in the case of non-residents.

In France under the ordinance of 1867 the payment of costs was enforced by imprisonment, at the discretion of the judge, and such, I believe, is the law in England now. And this is as it should be, since the institution of suits without justification is a species of personal wrong (*délit*).

With us the most frivolous suits are brought, not unfrequently too by plaintiffs who proceed *in forma pauperis*,—and their dismissal entails in some instances the expenditure of much time and heavy amounts. It is a hardship and a nuisance that the costs should not be secured, in cases of that sort at any rate. Our courts, I believe, have, as the law stands, the power to order imprisonment for the costs, in cases where the institution of the suit and its prosecution constitute a personal wrong (*délit*). When they exercise that power, and the time is not distant when for their own protection they must, the propriety of giving every facility to a defendant to obtain from a foreigner the security which the nature of the case admits of will no longer require to be enforced by argument.

N. B.

### NOTES OF CASES.

#### COUR DU BANC DE LA REINE.

MONTRÉAL, 31 mai 1884.

DORION, Juge en chef, MONK, TESSIER, CROSS,  
BABY, JJ.

LAREAU V. DUNN et al.

*Exception de bornage—Identité d'un lot contesté par tenants et aboutissants—Possession de bonne foi—Articles 412 et 417 C. C.*

Le 28 août 1877, William McGinnis prit une action pétitoire contre Pierre B. Lareau. Il est allégué que le demandeur a acheté, le 11 novembre 1854, des MM. Keyes, cinq lots de terre, 3 x 30, situés dans la 8me concession de la paroisse de Ste. Brigitte, savoir, les lots Nos. 99, 100, 101, 102 et 103. Le défendeur Lareau acheta du seigneur Rallond, le 18 mai 1857, le lot No. 104, 3 x 30, voisin par conséquent des lots de McGinnis. Le lot No. 105 fut vendu par le seigneur Rallond le 10 décembre 1851, à Moïse Daigneau, qui se trouvait par conséquent le voisin sud du défendeur Lareau. L'action pétitoire allègue que le défendeur Lareau, au lieu de prendre possession du lot 104, prit possession et occupa le lot 103, la propriété de McGinnis. Lareau posséda à titre de propriétaire le lot qui lui avait été concédé et le cultiva pendant au-delà de vingt ans sans inquiétation, au vu et su de McGinnis. Finalement, en 1877, ce dernier s'aperçut qu'il lui manquait deux arpents et neuf perches de longueur sur 30 arpents de profondeur ; il en conclut que le défendeur était en possession du lot qui lui manquait.

Le défendeur a plaidé à cette action, 1o par des exceptions de prescription trentenaire et décennale ; 2o par une fin de non recevoir, alléguant que les procédures auraient du commencer par l'action en bornage ; 3o. par une exception d'impenses.

La contestation fut liée sur ces prétentions.

Le 26 décembre 1878 la Cour Supérieure d'Iberville rendit un jugement interlocutoire par lequel les exceptions de prescription sont rejetées, et ordonne en même temps la nomination d'experts arpenteurs. Ces derniers firent un rapport favorable aux prétentions de la demande. Sur motion du défendeur