

[Text]

er Study (Artic)"—I do not know where else we would have used it—and now it is called "Nuclear Icebreaker Design". I am assuming there are the three items. Where do we stand, first with the John A. Macdonald and then the icebreakers?

Mr. Sinclair: Mr. Chairman, I would like to call upon Mr. Quail to respond to the question on the Sir John A. Macdonald.

The Vice-Chairman: Mr. Quail.

Mr. Forrestall: I wonder if I could just throw in a third question; then I promise to go down for the fourth round next week.

The fourth question is, can the Minister say something very briefly about the time parameters of the decision making process on the disposal and dispositions of the *Kurdistan*? I just listened to a very interesting brief next door with respect to it and the indication is that the decision will be made not later than late tomorrow morning. I wonder if perhaps you gentlemen would like to comment briefly on the time parameters of the decision, whether to bring it in or to otherwise dispose of it?

The Vice-Chairman: Mr. Quail.

Mr. Quail: The *Sir John A. Macdonald*, Mr. Chairman, is under charter to Dome Petroleum from September 1 to September 1, including the wintering up period. There is no one on the *Macdonald*; it is laid up as dead ship. As parts of the terms of the charter there are regular flights throughout the winter during which we had coastguard personnel joint the Dome personnel to visit the ship. The reports to date are that the ship is wintering well. All the costs associated with the operation for the complete year and the cost of starting the ship back up are Dome's account. This includes the damage that the *Macdonald* suffered at the end of the season last year.

Negotiations, "discussions", I guess is perhaps a better word, are ongoing at this particular time with Dome on the methods to undertake that repair. It would appear at this point that we will undertake the repair in situ before the ice breaks up in the Beaufort. She is wintering at Summer's Harbour.

I am not sure if I answered all your questions on the *Macdonald*.

Mr. Forrestall: You have no reason to believe that she sustained any extensive or substantial winter damage?

Mr. Quail: At the moment we have no reason to believe that. We have been on board in January and we were on board in February, and I think we have a trip up due in March. The reports that we have from their people as well as our own—it was part of the contract terms that they were to provide us with a report—indicate that it seems to be wintering well. When we start flashing up all of the systems, you know, we may have a few leaks here and there; I would not want to deny that, but at the moment there is nothing untoward that we are aware of.

In addition, the ship is insured the whole time it is up there, again at the account of Dome.

Mr. Forrestall: Thank God.

[Translation]

s'agissait d'une étude, ensuite c'est devenu une étude pour l'Arctique... je me demande où on aurait pu s'en servir ailleurs... et maintenant on l'appelle «conception de brise-glace nucléaire». Où en sommes nous rendu tout d'abord pour le *John A. Macdonald* et ensuite les brise-glaces?

M. Sinclair: Monsieur le président, je demanderai à M. Quail de répondre à la question sur le *John A. Macdonald*.

Le vice-président: Monsieur Quail.

M. Forrestall: Permettez-moi de poser une autre question, je vous promets d'inscrire ensuite mon nom pour le prochain tour la semaine prochaine.

Le ministre peut-il nous dire quand une décision doit être prise au sujet de la disposition du *Kurdistan*? Je viens d'entendre un mémoire très intéressant à ce sujet et il semble que cette décision sera prise dès demain matin. Pourriez-vous nous dire quand la décision doit être prise, soit de le remonter ou d'en disposer autrement?

Le vice-président: Monsieur Quail.

M. Quail: Monsieur le président, le *Sir John A. Macdonald* est affrété par la Dome Petroleum du 1^{er} septembre au 1^{er} septembre, y compris la période d'hivernage. Pour l'instant, personne ne se trouve à bord du *Macdonald*. Aux termes du contrat d'affrètement, des membres de la Garde côtière ont visité régulièrement le navire en compagnie de représentants de la Dome. Jusqu'à maintenant, il semble que l'hivernage se passe très bien. Toutes les dépenses d'exploitation et les frais de remise en service incombent à la Dome. Ils comprennent les dommages qu'a subis le *Macdonald* à la fin de la saison de l'an dernier.

On a amorcé des négociations, ou plutôt des discussions, avec la société Dome sur la façon de procéder à la réparation. Il semble pour l'instant que les travaux de réparation se feront sur place avant la débâcle dans la mer de Beaufort. Le navire hiverne à Summer's Harbour.

Je crois avoir répondu à toutes vos questions sur le *Macdonald*.

M. Forrestall: Rien ne vous porte à croire qu'il ait subi des dommages considérables pendant l'hiver?

M. Quail: Pour l'instant, cela ne semble pas le cas. Nous l'avons visité en janvier, en février et une autre visite est prévue en mars. D'après le personnel de la société et le nôtre... elle était tenue de nous fournir un rapport aux termes du contrat... l'hivernage se passe bien. Lorsque tous les mécanismes seront mis en route, il se peut qu'il y ait des problèmes ça et là, je ne puis le nier, mais pour l'instant il semble que tout aille bien.

De plus, le navire est assuré pendant tout l'hivernage, aux frais de la Dome, encore une fois.

M. Forrestall: Dieu merci!