

Et voici qu'aussitôt un médecin de Montréal, avec deux braves curés des environs, nous renvoient ce septième numéro avec le mot *refusé* en épigraphe. Ces braves gens se seront dit sans doute : septième livraison mensuelle, c'est déjà plus que la moitié, mais, voyons, n'égale-t-il pas 0 ? donc je ne dois rien ; et le renvoi se fait. Il est bien vrai que je savais qu'en gardant ces livraisons je devenais abonné, et que pour les renvoyer je n'avais qu'à dire au facteur de la poste que je n'en voulais pas ; mais dois-je m'inquiéter de semblables bagatelles ? Et c'est ainsi que les journalistes et les publicistes de tout genre travaillent pour un public exigeant, qui manque souvent de générosité, et qui parfois aussi pêche contre la justice.



Bibliographie.—M. E. T. Cresson, de Philadelphie, la plus forte autorité américaine en fait d'Hyménoptères, est occupé à préparer un catalogue général de tout l'ordre qu'il publiera bientôt.

Le Dr F. W. Goding, d'Ancône, Illinois, doit publier prochainement des esquisses biographiques, avec portraits, des principaux entomologistes économiques de l'Amérique du Nord.

Tissu cellulaire des plantes.— Nous voyons dans le *Microscope* du mois de novembre, qu'après de sérieuses études sur le sujet, MM. Lawrence et Raddin, d'Evanston, Ill. se sont convaincus qu'il n'était pas possible de déterminer les espèces d'exogènes par l'inspection microscopique de leurs cellules, celles-ci présentant souvent, dans la même espèce, des différences considérables suivant les différentes localités ; souvent même les différentes espèces du même genre ne se ressemblent en aucune façon, et montrent des analogies avec des arbres tout à-fait étrangers. Ainsi les cellules du Chêne rouge sont tellement semblables à celles du Pin blanc, qu'on les croirait appartenir à la même essence.