

[Text]

(f) enhancing Canada's international profile

(g) undertaking any other activities in the furtherance of its purpose.

I think that is a pretty broad mandate, Mr. McCurdy, and I do not think there is any attempt to reduce the mandate as it was originally intended by the reports of 1985 and 1987.

Mr. McCurdy: With all due respect, the reference in the Symons report is clear and specific. I do not know about your intellectual habit, but when I consider something called a region, I think geographically. I do not get the notion of a clear and specific reference to people, particularly when you look at paragraph 4.(b), where it says "in the determination of scientific and other priorities". Given your explanation of what you deem are purposes of the commission as applicable to all of those things cited in the Symons report, do I take it the government would not have apoplexy if we suggested some amendments to clearly indicate that cultural and social issues are as much a part of the terms of reference at the commission as any other?

Mrs. Dobbie: Is your question whether we would accept an amendment of that sort?

Mr. McCurdy: Yes. To be specific, it is to make it clear that what we are talking about here is not simply the real sciences—the natural sciences—but the humanities and social sciences within the purview of the commission's concerns.

Mrs. Dobbie: I think that is implied in the bill the way it is written now. As I said, the bill has very broad terms of reference.

Mr. McCurdy: That is my question.

Mrs. Dobbie: You can pin down all sorts of things that are not going to help. In fact, by getting into specifics and saying we will study whether or not there were ants four million years ago. . . Every time we try to pin down some specific function in terms of co-ordinating the knowledge, I think we exclude things.

• 1610

So I think the bill now covers in very broad terms all those things you have suggested, and I refer you again to paragraph 4.(g) that says: "undertaking any other activities in the furtherance of its purpose". I think that covers a pretty broad spectrum, Mr. McCurdy.

Mr. McCurdy: Excuse me. I quote back again. I do not see there is any parallelism at all between whether there were ants several billion years ago in the Arctic, or any other such specific research proposal, and the proposition I advance. You say it is implicit.

My question is quite simple: if in its wisdom this committee can develop the wording that makes it explicit and clear that the terms of reference, as *The Shield of Achilles* would have had it, are as broad as they would have had it.

[Translation]

f) intensification du rôle à jouer par le Canada au niveau international. . .

g) toute autre activité liée à sa mission.

Je pense qu'il s'agit d'un mandat assez large, monsieur McCurdy. Je ne crois pas que l'on tente de quelque façon que ce soit de réduire le mandat qui était proposé initialement dans les rapports de 1985 et de 1987.

M. McCurdy: Sauf votre respect, le rapport Symons est clair et précis à ce sujet. Je ne sais pas si vous faites la même chose, mais lorsque quelqu'un parle d'une région, je pense à une région géographique. Je n'ai pas l'impression que l'on fait clairement et précisément allusion aux gens, particulièrement au paragraphe 4.b), où l'on stipule «en ce qui touche à l'établissement des priorités, notamment dans le domaine scientifique.» Étant donné votre explication de ce que vous considérez comme les missions de la commission par rapport à tout ce qui se trouve dans le rapport Symons, dois-je comprendre que le gouvernement ne serait pas frappé d'apoplexie si nous propositions certains amendements afin d'indiquer clairement que les questions culturelles et sociales font tout autant partie du mandat de la commission que toute autre question?

Mme Dobbie: Êtes-vous en train de me demander si nous accepterions un amendement de ce genre?

M. McCurdy: Oui. Plus précisément, nous voulons qu'il soit bien clair que la commission ne se préoccupe pas seulement des sciences réelles—des sciences naturelles—mais également des sciences humaines et sociales.

Mme Dobbie: Je crois que c'est ce qui est sous-entendu dans le projet de loi tel qu'il est rédigé à l'heure actuelle. Comme je l'ai dit, la commission a un mandat très large.

M. McCurdy: C'est ce que je me demande.

Mme Dobbie: Vous pouvez trouver toutes sortes de choses qui ne vont pas aider. En fait, en étant plus précis et en disant que nous allons étudier si les fourmis existaient il y a 4 millions d'années. . . Chaque fois que nous essayons de préciser des fonctions spécifiques pour ce qui est de la coordination des connaissances, je crois que nous excluons des choses.

Le projet de loi englobe au moins en gros tout ce que vous avez mentionné; je vous renvoie encore une fois à l'alinéa 4.g): «toute autre activité liée à sa mission». Cette disposition couvre un très large domaine, monsieur McCurdy.

M. McCurdy: Je vous demande pardon, mais je maintiens ce que j'ai dit. Je ne vois aucun parallélisme entre la question de savoir s'il y avait des fourmis dans l'Arctique il y a des milliards d'années, ou toutes autres recherches spécifiques de ce genre, et une proposition. Vous dites que c'est implicite.

Ma question pourtant est fort simple: pourquoi ne pas s'en assurer si le comité, dans sa grande sagesse, peut indiquer clairement que le mandat de la commission, comme l'avait d'ailleurs envisagé le rapport *Le bouclier d'Achille*,