

[Text]

with any unanswered questions that are still here and then go to the business of the committee.

The Chairman: Absolutely, Mr. Penner.

Mr. Penner: I will be very brief. I just have a couple more questions.

One question really is more directed to you, Mr. Chairman, as an inquiry. When we were dealing with Bill C-31, many members were worried about the fact that the stated obligation of the government was not in the statute. The stated obligation was that no band will be worse off, but of course the committee could not put that obligation in the statute, because it involves expenditures of money. We have a similar situation here, where in the House the minister promises financial assistance but our witnesses today have heard nothing of this.

So my inquiry is this: would it be procedurally in order for a recommendation to accompany the report to the House that within a specified period of time the minister announce in detail the financial assistance package or program that would accompany commencement of these negotiations when they go forward as a result of having passed Bill C-73?

I do not expect you to answer that now, Mr. Chairman, but I wonder whether you could inquire about that.

We are not amending the statute to oblige the government to spend money, because that is out of order—I understand that—but we would append a recommendation that the minister, within a time period, announce the details of this financial assistance program.

The Chairman: I will certainly get an opinion on the admissibility of such a recommendation.

Mr. Penner: That is right, and I would also be interested in knowing whether my government colleagues would agree to that.

In replying to Mr. Fulton, Joe, you mentioned the government's land policy. You were concerned about an override of the policy against what may be reached in these specific agreements, if I understood you correctly. You thought that the "no new bands, no new lands" policy may override. So I want to ask you if you have had any discussion either with the minister or a very senior official that this policy will not be used by the government to interfere with any specific agreements that may be negotiated.

Chief Miskokomon: To be truthful, when the new lands policy came out we were very reluctant to broach that topic with regard to this bill. The reasoning behind that was that we had spent a lot of time getting to where we were with this one. We did not see, on first blush, that the lands policy would affect. Then it became fairly evident.

[Translation]

aux questions en suspens actuellement et passer ensuite aux affaires du Comité.

Le président: D'accord, monsieur Penner.

M. Penner: Je serai bref. J'ai encore quelques questions à poser.

Monsieur le président, ma question est plutôt une demande de renseignements à votre endroit. Quand nous avons examiné le projet de loi C-31, bien des membres du Comité se sont inquiétés du fait que les obligations du gouvernement ne figuraient pas dans ces dispositions. L'obligation précisée était qu'aucun bande ne devait se trouver plus mal en point, mais bien entendu, nous ne pouvions rien inscrire à cet effet dans la Loi car cela engagerait des dépenses. La situation est comparable ici. A la Chambre, le ministre a promis une aide financière mais nos témoins d'aujourd'hui n'en ont jamais entendu parler.

Voici ce que je voudrais savoir: est-ce que la procédure nous permet de faire une recommandation accompagnant le rapport à la Chambre portant que dans un délai prescrit le ministre annonce les détails de son aide financière ou du programme qui accompagnerait le début des négociations qu'on engagera une fois que le projet de loi C-73 sera adopté?

Monsieur le président, je ne m'attends pas à une réponse immédiatement mais vous pourriez peut-être vous renseigner.

Sans modifier la loi pour obliger le gouvernement à engager des dépenses, ce qui serait irrecevable, si je ne m'abuse, nous pourrions assortir notre rapport de recommandations portant que le ministre, dans un certain délai, annonce les détails de son programme d'aide financière.

Le président: Je vais certainement demander si une telle recommandation est recevable.

M. Penner: A la bonne heure. Je voudrais savoir si mes collègues du parti ministériel sont d'accord avec moi?

En réponse à M. Fulton, Joe, vous avez parlé de la politique gouvernementale concernant les terres. Vous vous êtes inquiété du fait que la politique pourrait supplanter des accords particuliers, si j'ai bien compris. Vous pensez que la politique «aucune nouvelle bande, aucune nouvelle terre» pourrait supplanter le reste. Auriez-vous eu des discussions avec le ministre ou avec des cadres du ministère afin que cette politique ne soit pas invoquée par le gouvernement dans une tentative de contrer des accords précis qui seront négociés.

Le chef Miskokomon: A la vérité, quand la politique concernant de nouvelles terres a été annoncée, nous nous sommes bien gardés d'aborder ce sujet dans le cadre du projet de loi. En fait, c'est parce que nous avons passé beaucoup de temps à obtenir ce que nous avons obtenu. De prime abord, nous ne voyions pas en quoi la politique sur les terres pouvait constituer un inconvénient. Après un certain temps, nous avons compris.