

LES PRÉOCCUPATIONS EN RELATIONS AVEC LA FRANCOPHONIE

Plusieurs des participants sont préoccupés par la contribution financière du Canada à *la Francophonie*. La majorité des pays membres semblent faire partie de la catégorie des pays en voie de développement. Plusieurs croient que le Canada est donc placé dans une situation où il doit effectuer la plus grande contribution puisque à part la France, il semble y avoir peu de membres riches. On craint que le Canada ne reçoive pas les bénéfices proportionnels à sa contribution. Puisque dans la majorité des groupes, le montant de la contribution canadienne n'a pas été divulgué, les participants ont de la difficulté à porter un jugement sur cette situation.

Dans les groupes de Moncton, les participants ont été informés que la contribution canadienne se chiffre à 40 millions \$. Dans le groupe francophone, tous les participants jugent que cette dépense vaut la chandelle puisqu'elle ne représente sans doute qu'un très faible pourcentage du budget du Gouvernement du Canada. Dans le groupe anglophone cependant, les participants ressentent le besoin d'avoir une base de comparaison afin de mieux évaluer la contribution canadienne. Par exemple, on aimerait savoir le montant de la contribution canadienne d'autres organisations comme les Nations-Unies ou l'Otan ou encore, le budget total de *la Francophonie*.

On s'inquiète de plus de l'utilisation des sommes dépensées par *la Francophonie*. Ces sommes sont-elles utilisées aux fins prévues ou sont-elles mal appropriées lorsqu'elles atteignent leur destination?

Our dollars go to dictators who don't use them properly. Some dictators are billionaires while their countries are in ruin.

(Nos dollars sont acheminés à des dictateurs qui les gaspillent. Certains de ces dictateurs sont des milliardaires tandis que leur pays est en ruine.)

Ils trouvent toujours de l'argent pour faire la guerre mais jamais pour s'occuper de leur économie.

Un autre dilemme se pose en raison du fait que les sommes sont destinées à régler des problèmes dans des pays étrangers plutôt que de voir à nos propres problèmes.

We shouldn't put more dollars in this than in homeless people.

(Nous ne devrions pas contribuer plus de dollars à ça qu'à notre problème des sans-abri.)

Ces inquiétudes de nature "financières" sont exprimées dans les groupes francophones et anglophones.

Certains participants croient que les critères d'accès au statut de membre sont trop généreux. Ceci permet à des pays qui n'ont pas de gouvernement démocratique, d'être acceptés au sein de *la Francophonie* et de bénéficier de ses programmes.

What are some countries like Haiti doing there? Does the dictator want things for himself or for his people?