

avant les forces de la paix. Les grandes nations progressives de la terre éprouveront un grand sentiment et un vif désir d'unité, et elles feront converger tous leurs efforts vers un même but. Le nuage d'agitation, de mécontentement et de désordre aujourd'hui suspendu sur l'univers en conséquence de la guerre a son brillant côté. Que tous les fervents croyants en la Société des nations se réjouissent de l'œuvre accomplie à Washington. Conservons et fortifions notre ferme confiance dans la destinée définitive des peuples de langue anglaise de l'Empire auquel nous appartenons, et de notre voisine, la République du Sud, liés par la communauté de leur idéal et de leurs institutions; non pas comme des forces dominatrices et menaçantes, mais comme des forces de civilisation, de direction et de raffermissement, orientées dans le sens qui procurerait le plus de bienfait à l'humanité.

L'honorable M. ROCHE: Honorables messieurs, je désire exprimer humblement ma satisfaction que les négociations intervenues à Washington aient eu les résultats que mon très honorable ami le représentant junior d'Ottawa (le très honorable sir George E. Foster) a dépeints avec tant d'éloquence, et je félicite en même temps l'honorable chef du gouvernement pour le brillant discours qu'il a prononcé afin d'obtenir l'adoption du projet de résolution.

Je voudrais être aussi optimiste et ardent que mon très honorable ami de l'autre côté et croire que les négociations de Washington auront pour conséquence la grande harmonie et le vaste amour fraternel qu'il désire. Je souhaite aussi vivement que lui, et que tous les amis de la paix, que ces négociations et les sentiments qu'elles ont engendrés se traduisent par la réalisation et le maintien de la paix universelle. Nous ne devons cependant pas oublier que la presse est un instrument dont se servent certains pouvoirs ou certaines influences pour pervertir les tendances des événements et de la situation de l'Europe. J'ignore si c'est pour favoriser les intérêts d'une nation, influencer la bourse ou atteindre un autre but, mais la presse semble être sous la domination et l'administration d'une puissance invisible en vue de la réalisation de funestes desseins.

Avec son éloquence habituelle, mon très honorable ami de l'autre côté a déclaré que la réduction des armements est un grand facteur dans l'obtention de la paix mondiale; qu'elle est une forte preuve de la bienveillance et du respect mutuel que les nations éprouvent les unes à l'égard des

autres. Examinons cette proposition. Chacune des nations éprouve la plus grande méfiance envers les autres nations. Chacune des cinquante et une nations qui ont signé le traité et adhéré à la Société des nations se méfie très profondément des cinquante autres, car elle croit que ces pays sont fourbes et animés de sinistres desseins. La part des Etats-Unis en navires de ligne doit être de 525,000 tonnes; celle de l'Angleterre doit également être de 525,000 tonnes; celle du Japon, de 325,000 tonnes; celles de l'Italie, de 175,000 tonnes; et ainsi de suite. Chaque nation a réservé le pouvoir même qu'elle pourrait exercer avec le plus grand avantage pour dominer les autres Puissances. Et pourtant elle sont toutes pacifistes.

J'ai vu, et d'autres honorables sénateurs ont probablement vu le *Renown*, la dernière construction de la marine britannique. C'est un grand cuirassé d'escadre. Un navire de cette nature aurait un déplacement d'environ 25,000 tonnes. Je pense que le calcul est basé sur le déplacement. L'allocation de 525,000 tonnes permettrait à la Grande-Bretagne et aux Etats-Unis de construire et d'entretenir 21 navires de ligne comme le *Renown*. Chacun de ces navires coûterait \$30,000,000, ce qui entraînerait, de ce seul chef, une dépense de \$650,000,000. Chacun de ces navires équivaldrait à trois navires, l'un dans l'autre. Ces formidables navires de guerre sont construits pour résister aux torpilles, aux boulets et aux attaques des sous-marins.

Quelle a été la conduite du gouvernement français? Il s'est réservé le droit de construire des sous-marins. D'autres nations se sont réservé le même droit. Pour quel motif? Parce qu'elles savent que le sous-marin est la seule arme marine capable de résister au navire de ligne et de rivaliser avec lui. Voilà la raison pour laquelle elles conservent le droit de construire et de mettre en service des sous-marins. Elles ont supprimé l'emploi de gaz délétères et réglé d'autres questions de peu de conséquence dans la guerre. Pendant la Grande guerre, les alliés avaient 47 cuirassés de premier ordre, protégés par une armature de torpilleurs, de contre-torpilleurs et d'autres engins de défense, mais ils n'ont pas osé s'aventurer en mer par crainte des sous-marins. Sept de ces cuirassés ont été coulés à la bataille de Jutland. Nous n'en avons cependant rien su dans le temps. Tous les experts savent—et je ne prétends pas en être un—qu'un très grand nombre de navires de la marine britannique ont été réformés et démolis parce que leur armature