

Je ne doute pas que tous mes collègues et l'ensemble des Canadiens se joindront à moi pour offrir nos félicitations à Elvis pour son bon travail.

Des voix: Bravo!

* * *

LA PARTI RÉFORMISTE

M. Blaine A. Thacker (Lethbridge): Madame la Présidente, si je prends la parole, c'est pour mettre les Canadiens, et surtout ceux du sud de l'Alberta, en garde contre un très dangereux article du programme du Parti réformiste.

• (1115)

Le Parti réformiste promet d'équilibrer le budget en trois ans. Cela semble être une bonne idée, mais c'est très dangereux. S'il fallait que l'on réduise de 34 milliards de dollars en trois ans le pouvoir d'achat des Canadiens, le Canada sombrerait dans une très grave dépression. En fait, la valeur des terrains chuterait de quelque 75 p. 100. Des dizaines de milliers de détaillants fermeraient leurs portes. Les pensions de vieillesse, les prêts aux étudiants et beaucoup d'autres programmes disparaîtraient ou presque.

Dans le sud de l'Alberta, la station de recherches de Lethbridge, l'institut de recherche vétérinaire, le parc national Waterton, l'aéroport de Lethbridge et la localité de Lethbridge en tant que bureau régional de nombreux fonctionnaires verraient leurs activités considérablement réduites.

Bref, je mets les Canadiens, et surtout ceux du sud de l'Alberta, en garde contre cette très dangereuse politique.

* * *

LA SANTÉ ET LE SPORT AMATEUR

M. John Brewin (Victoria): Madame la Présidente, la Chambre félicite Kurt Browning, Elvis Stojko, Isabelle Brasseur et Lloyd Eisler, toute l'équipe de patinage artistique et, récemment, les championnes de la Coupe du monde, Kate Pace et Miriam Bédard.

Malheureusement, le gouvernement n'est pas à la hauteur de la performance de nos athlètes. Il sabre le financement des activités sportives et de vie active, il compromet les programmes, se déchargeant de plus en plus de ses responsabilités financières sur les gouvernements provinciaux, les conseils scolaires, les municipalités et les bénévoles.

Et cela, en contravention flagrante des recommandations contenues dans le rapport progressiste du groupe de travail Best et au détriment de la possibilité des Canadiens d'atteindre l'excellence sportive.

Questions orales

Cette semaine, le gouvernement a porté un coup terrible à la collectivité Vie active lorsque, cavalièrement, il a rassemblé dans le Centre des congrès une cinquantaine de membres du personnel d'organisations Vie active et en a congédié 21. Il a trahi la promesse qu'il leur avait faite de leur donner. . .

Mme le vice-président: Je le regrette, mais le temps de parole du député est écoulé.

* * *

[Français]

LA NOMINATION DE JEAN-CLAUDE RIVEST AU SÉNAT

M. Gilles Rocheleau (Hull—Aylmer): Madame la Présidente, comme Québécois, je ne peux passer sous silence la nomination de Jean-Claude Rivest comme sénateur par le premier ministre, Brian Mulroney. Il est en effet assez étonnant d'apprendre que celui qui a participé d'aussi près à l'élaboration du Rapport Allaire qui, on le sait, réclamait dans sa première version l'abolition pure et simple du Sénat à Ottawa, accepte aujourd'hui de joindre ce club de vieilles galoches, sans parler de leur rôle. . .

Mme le vice-président: L'honorable député voudra bien s'asseoir, les insultes ne sont pas à l'ordre du jour aujourd'hui. Nous passons maintenant à la période des questions orales. La parole est à l'honorable chef de l'opposition.

QUESTIONS ORALES

[Traduction]

LE COMMERCE EXTÉRIEUR

L'hon. Jean Chrétien (chef de l'opposition): Madame la Présidente, je voudrais poser une question au leader du gouvernement à la Chambre.

On a informé la Chambre qu'il fallait absolument adopter l'ALENA dans les plus brefs délais. Hier, au Congrès américain, il est apparu clairement que le projet de loi n'est pas près d'être adopté, tant que des modifications importantes ne seront pas apportées sous la forme de nouveaux accords.

Comme il est maintenant évident que cet accord ne sera pas facilement adopté aux États-Unis, le gouvernement va-t-il attendre pour agir, afin de connaître d'abord les résultats exacts des négociations qui doivent commencer la semaine prochaine? Pourquoi le Canada n'en profite-t-il pas pour définir clairement les termes «subvention» et «dumping», et ainsi satisfaire tout le monde?