

PÉTITIONS

LA LOI SUR LA RADIODIFFUSION—LA MODIFICATION
CONCERNANT LA PORNOGRAPHIE

Mme le Président: J'ai l'honneur d'informer la Chambre que les pétitions présentées par des députés, le mercredi 12 octobre, sont conformes aux exigences du Règlement quant à la forme.

* * *

LES TRAVAUX DE LA CHAMBRE

DÉCLARATION HEBDOMADAIRE

M. Nielsen: Madame le Président, je pose la question habituelle du jeudi au leader du gouvernement à la Chambre pour savoir quels seront nos travaux d'ici la fin de semaine et aussi loin qu'il peut prévoir la semaine prochaine.

Comme je me suis entretenu avec lui, il sait que j'ai une offre à faire au sujet des sept rapports en suspens du comité spécial chargé d'examiner le Règlement et la procédure. En un an et demi de travaux assidus, le comité a publié dix rapports unanimes, dont sept sont encore sur le bureau. Le dixième rapport du comité marquait la fin de ses travaux.

J'en ai discuté avec le leader du gouvernement lors d'une réunion des leaders à la Chambre le 14 septembre. Il avait alors laissé entendre qu'il consulterait ses collègues du cabinet pour voir s'il serait possible d'adopter tous ces rapports avant la prorogation qui, sauf erreur, aura lieu avant Noël.

Je m'attendais bien qu'il prétexte la consultation, mais il me semble que le mois qui s'est écoulé depuis le 14 septembre aurait dû suffire pour tenir pareille consultation. Contrairement à lui, je crois que ces rapports resteront en plan s'ils ne sont pas adoptés avant la prorogation. Nous—et le NPD également, je pense—tenons beaucoup à ce qu'on donne suite à ces sept rapports, sans quoi la réforme parlementaire restera très superficielle. Le député de Nepean-Carleton (M. Baker) me dit qu'il n'a pas été convenu de ne pas proposer l'adoption des rapports. D'après lui, il n'y a eu aucune entente à cette fin.

Quoi qu'il en soit, je suis prêt à demander à la présidence d'obtenir le consentement unanime pour que nous adoptions immédiatement les sept rapports, sans débat. Après en avoir parlé avec le député de Hamilton Mountain (M. Deans), je crois qu'il est disposé à donner le consentement unanime au nom de son parti. L'adoption des rapports prendra au plus deux ou trois minutes, de sorte que nous ne retarderons pas les travaux de la Chambre. Nous aurons alors adopté sept excellents rapports qui nous permettront de donner suite aux projets de réforme parlementaire que nous nourrissons tous depuis des années. Je prierais la présidence de demander s'il y a consentement unanime.

[Français]

M. Pinard: Madame le Président, la première partie de la question de l'honorable député a trait aux travaux de la Chambre pour les prochains jours, et nous allons continuer et, j'espère bien, compléter le débat sur le projet de loi C-155 au cours des prochains jours. Donc, c'est la pièce que nous étudierons aujourd'hui, demain, lundi et mardi prochains, à moins d'avis contraire. En ce qui a trait à la deuxième partie de l'intervention, je suis agréablement étonné que le député de Yukon (M. Nielsen) s'intéresse à la réforme parlementaire. Je

Travaux de la Chambre

veux bien croire qu'il ne s'agit pas là d'opportunisme politique, mais d'un nouveau désir de voir l'institution parlementaire s'améliorer non seulement sans tambour ni trompette mais, souhaitons-le, sans cloche. Étant donné les circonstances, si le député de Yukon veut faire des propositions concrètes qui tiennent compte de l'ensemble de la réforme parlementaire, c'est-à-dire de la Chambre des communes et du Sénat qui est une partie importante de notre Parlement, une réforme qui tienne compte de l'expérience que nous sommes en train de faire, je tiens à l'assurer de notre plus entière collaboration pour que nous puissions négocier ces changements d'une façon raisonnable et qui permette une réforme solide, une réforme permanente. Je l'assure que nous sommes en train d'étudier ces rapports, que nous sommes disposés à en négocier l'application, et, entre-temps, j'espère qu'il donnera suite à sa promesse de négocier de bonne foi des adaptations, des ajustements à l'expérience que nous sommes en train de faire également sur une importante réforme qui relève du troisième rapport du même comité spécial sur la réforme parlementaire.

[Traduction]

M. Nielsen: Madame le Président, je voudrais tout de même que vous demandiez s'il y a consentement unanime. Le leader du gouvernement à la Chambre, qui semble maintenant peu disposé à adopter ces rapports qui ont pourtant reçu l'approbation de tous les partis au comité et qui sont prêts à être approuvés par la Chambre, sera peut-être plus conciliant en apprenant que, même si je ne peux pas faire d'offre plus raisonnable que de consentir à ce que tous ces rapports soient adoptés sans débat, puisque cela ne prendra que deux ou trois minutes, je veux bien rendre mon offre encore plus attrayante en disant que nous sommes aussi disposés à adopter sans débat tous les rapports sur les règlements et autres textes réglementaires maintenant inscrits au *Feuilleton*, parce qu'ils ont été adoptés à l'unanimité par le comité mixte avec l'approbation de tous les partis. Nous adopterons aussi tous ces rapports-là, ce qui ne prendra que deux ou trois minutes.

J'offre aussi au leader du gouvernement à la Chambre de faire franchir au projet de loi C-96 toutes les étapes en une journée, de même qu'au C-168. Je ne saurais être plus raisonnable, mais je voudrais tout de même, madame le Président, que vous demandiez le consentement de la Chambre pour procéder à l'adoption de ces sept rapports unanimes du comité. Nous verrons bien qui refusera son consentement.

[Français]

M. Pinard: Madame le Président, nous sommes actuellement en train de faire l'expérience de nombreux changements au Règlement, lesquels ont été proposés par un seul rapport du comité, savoir le rapport numéro trois. Je comprends mal et, encore une fois, je ne doute pas de la bonne foi du député ou je ne veux pas en douter, mais je comprends mal alors que le Parlement d'une façon unanime a convenu de faire une expérience d'au moins une année pour appliquer un seul rapport du comité, qu'aujourd'hui, il nous arrive avec une proposition d'appliquer immédiatement, sans expérience, non seulement un seul rapport, mais sept rapports qui touchent au cœur même du système parlementaire, puisque certains de ces rapports touchent à la procédure relative aux travaux de subsides.