

[Texte]

Mr. Bradley: What was your motion with regard to composition?

An hon. member: One, three, one.

Mr. Daubney: I would like to nominate Mr. Hopkins and Mr. . . .

Mr. Hovdebo: Let us just make it two members of the government, plus the chairman, and one member from each of the opposition parties.

Mr. Bradley: Three, one, one?

Mr. Hovdebo: That sounds fair.

The Chairman: That is democratic.

Mr. Bradley: That is more than your percentage in the committee, I should point out.

The Chairman: So without designating . . .

Mr. Hovdebo: You will have trouble taking part of me. I object.

Mr. Ricard: The budget is too much.

The Chairman: Is it agreed that the individuals be unnamed, but there be one member from each of the opposition parties and two from the government?

Mr. Jepson: Perfect, Mr. Chairman.

Motion agreed to

The Chairman: Now, item number 5, allocation of time for the questioning of witnesses. During the questioning of witnesses . . .

Mr. Tupper: Excuse me, Mr. Chairman.

The Chairman: Yes.

Mr. Tupper: Who are these five people going to be?

The Chairman: We are not going to name them but . . .

Mr. Tupper: But is the steering committee not going to meet? Who is going to come to your steering committee meetings?

• 1550

The Chairman: I would suggest that after this meeting each party designate who is going to stay behind to discuss the conduct of business.

Mr. Jepson: I think you will find, Mr. Chairman, the opposition are ready to name their . . .

Mr. Bradley: For today anyway.

The Chairman: Do you want to name a specific person? I thought the suggestion was that you did not want to do that.

Mr. Bradley: The problem with naming a person to the steering committee is that the steering committee would not be able to meet if that specific person were not in town or something.

The Chairman: Yes.

Mr. Bradley: I think if we just say one member of each opposition party and two members plus the chairman of the

[Traduction]

M. Bradley: Qu'aviez-vous proposé pour cela?

Une voix: Un, trois et un.

M. Daubney: Je propose M. Hopkins, et M . . .

M. Hovdebo: Disons simplement deux députés de la majorité, le président, et un député de chacun des partis d'opposition.

M. Bradley: Trois, un et un?

M. Hovdebo: Cela me paraît équitable.

Le président: C'est démocratique.

M. Bradley: Je vous signale que c'est une représentation supérieure à celle que vous avez au comité.

Le président: Donc sans nommer . . .

M. Hovdebo: Vous aurez de la peine à me fractionner. Je m'y oppose.

M. Ricard: Il n'a pas supporté le budget.

Le président: Avons-nous convenu que les membres ne seront pas nommés, mais qu'il y aura un représentant de chacun des partis d'opposition et deux de la majorité?

M. Jepson: Parfait, monsieur le président.

Motion adoptée

Le président: Maintenant, le point 5, répartition des questions aux témoins. Durant l'interrogation des témoins . . .

M. Tupper: Pardonnez-moi, monsieur le président.

Le président: Oui.

M. Tupper: Qui seront ces cinq membres?

Le président: Nous ne les nommerons pas, mais . . .

M. Tupper: Mais le comité directeur ne va-t-il pas se réunir? Qui va y assister?

Le président: Je suggère que les représentants désignés de chaque parti restent à la fin de cette réunion pour parler de nos travaux.

M. Jepson: Je pense, monsieur le président, que l'opposition est prête à nommer ses . . .

M. Bradley: Du moins pour aujourd'hui.

Le président: Est-ce que vous voulez des noms? Je pensais que vous ne vouliez pas.

M. Bradley: L'ennui, si l'on nomme les membres du Comité directeur, c'est que celui-ci ne pourrait pas se réunir si un membre est absent ou empêché.

Le président: Oui.

M. Bradley: Si nous nous en tenons à dire un représentant de chacun des partis d'opposition, et deux députés, plus le