

[Texte]

**Mr. Andre (Calgary Centre):** Shall we nationalize them?

**Mr. Macdonald (Rosedale):** No, we are not nationalizing. What we are doing is that we are leaving them in operation but we are going to put another corporation in there which will not be subject to the kind of conflict that that management has.

**The Chairman:** Mr. Schumacher, had you given me your name?

**Mr. Schumacher:** No, Mr. Chairman.

**The Chairman:** Mr. Bawden.

**Mr. Bawden:** Mr. Chairman, just following up on the question that has been asked, I am wondering if the government places any value on the money that it is putting into Petro-Can.

**Mr. Macdonald (Rosedale):** Of course.

**Mr. Bawden:** What value does the government put on it? That is a question mark too these days.

**Mr. Macdonald (Rosedale):** For the reasons I have already given, it will be difficult to determine. It will depend really on where it is invested. If it goes into Syncrude, where the return will be in terms of the additional knowledge and skill in developing the minable oil sands, then the return on it runs the risk of being very much less than if it is in a competitive oil and gas situation. Basically, putting a value, yes, it is going to depend very much on the surrounding political concerns, as those that existed in Syncrude which caused us to go ahead with the particular deal.

**Mr. Bawden:** I would just like to make this comment, Mr. Minister. The last figures that I saw, which were for the year 1973, I believe as reported by the Department of Commerce in the United States, were that dividends paid to U.S. shareholders of oil companies operating in Canada totalled something under \$500 million, \$450 million to \$475 million, which was but a very small percentage of their capital investment. In other words, it did not represent anything but a fraction of normal interest rates, so if the government placed any value on its investment, it would appear that the funds from the United States that are invested in the oil industry in this country are much cheaper funds than those that would be employed by the Government of Canada, if I can reflect on what the Government of Canada is paying for money these days.

**Mr. Macdonald (Rosedale):** The dividends, of course, have since been raised since that figure. My concern above all is, as apparently it is Mr. Balfour's concern at least, that there should be additional supply in this country. Money that is paid out in increased dividends is not going to go to work for Canadians here.

• 1610

**Mr. Bawden:** Mr. Chairman, the Minister has taken the opportunity on many occasions to talk about windfalls and windfall profits. Taxes are paid on all of these profits, and there is a fairly strong incentive to reinvest by way of exploration and development to lessen or to reduce profits. Could the Minister tell us what his definition of windfall profits is? In view of the fact that the Government of Canada takes a very sizable cut of this, I am wondering what his concern is.

[Interprétation]

**M. Andre (Calgary-Centre):** Est-ce qu'il faudrait les nationaliser?

**M. Macdonald (Rosedale):** Non il n'est pas question de nationaliser. Les sociétés privées pourront continuer à travailler et nous allons constituer une autre société qui n'aura pas ces conflits d'intérêts.

**Le président:** Vous avez demandé la parole, monsieur Schumacher.

**M. Schumacher:** Non, monsieur le président.

**Le président:** Monsieur Bawden.

**M. Bawden:** Est-ce que le gouvernement compte rentabiliser les capitaux investis dans Petro-Canada?

**M. Macdonald (Rosedale):** Évidemment.

**M. Bawden:** Quelle sera cette rentabilité?

**M. Macdonald (Rosedale):** Pour les raisons que j'ai déjà citées il sera difficile de fixer un chiffre exact. Tout dépend du type d'investissement. Ainsi les capitaux investis dans Syncrude seront moins rentables que ceux investis dans l'industrie pétrolière. Donc la rentabilité de ces investissements dépendra également de considérations politiques comme celles qui ont présidé à faire Syncrude.

**M. Bawden:** D'après les renseignements publiés par le ministère américain du commerce pour l'année 1973, les dividendes versés aux actionnaires américains par les sociétés pétrolières installées au Canada se sont élevés à 450 ou 475 millions de dollars ce qui représente un très petit pourcentage de leurs capitaux investis. Donc étant donné le loyer actuel de l'argent payé par le gouvernement canadien, les capitaux américains investis dans l'industrie pétrolière canadienne sont bien moins coûteux que les capitaux investis par le gouvernement canadien.

**M. Macdonald (Rosedale):** Depuis lors ces bénéfiques ont sensiblement augmenté. Mon but principal est d'assurer de nouvelles sources d'approvisionnement pour le Canada; or le Canada ne retirera aucun avantage de l'augmentation de ces dividendes.

**M. Bawden:** Monsieur le président, le Ministre a souvent parlé des bénéfiques excessifs. Des impôts sont payés sur tous ces bénéfiques qu'il importe souvent de réinvestir dans la prospection et le développement pour réduire ou diminuer les bénéfiques. Le Ministre peut-il nous donner sa définition personnelle des profits excessifs? Puisque le gouvernement du Canada récupère une partie substantielle, je me demande quelles sont ses préoccupations?