

pas à l'appel de ses éditeurs. Comme tous ses travaux historiques cette histoire regorgeait de détails. C'est du reste la méthode qu'il a toujours suivie. Il ne prend pas les vues d'ensemble, il ne fait pas de synthèse, il dissèque, il analyse. Pas le moindre fait ne lui échappe.

“ Un rien est quelques fois la clef
D'un fait, d'un acte révélé
Par l'étude et la patience. ”

Chants Nouveaux.

C'est un procédé qui demande énormément de travail, mais qui ne peut plaire qu'aux érudits. Aussi, les histoires de Sulte sont des mines où les écrivains futurs puiseront à pleines mains. Cependant, pour le moment, elles ne sont pas appréciées par le plus grand nombre. Ce plus grand nombre, que certains critiques veulent faire croire un critérium de vérité, n'est pas infallible.

En effet, il reste toujours à savoir, dit Paul Bourget, si la pluralité des suffrages représente autre chose que la pluralité des ignorances ?

Il a d'ailleurs défini lui-même, sa manière :
“ L'histoire d'un peuple ou d'un pays, c'est comme l'histoire d'un individu : vers tel temps, il faisait telle chose. Et c'est tout ce qu'il importe de savoir.”