

[Texte]

**Mr. MacEachen:** No, I have not examined these reports in detail.

**Mr. Roche:** On October 23 a member of Parliament made a speech on this subject giving details and it is now December 2, and the Minister says he has not even heard of what the member of Parliament said in the House of Commons, why do we go into the House of Commons to make speeches, Mr. Minister?

**Mr. MacEachen:** I listened to you, Mr. Roche, telling me of the factors that were raised by the groups you mentioned. All these factors were considered by the government—the political situation in South Korea, the geopolitical factors surrounding South Korea, the nature of the government within the country—and I can only apologize that I have not studied your speech but I assure that I know the relevant factors were considered.

**Mr. Roche:** Mr. Minister, I want to assure you this is not a matter of personal pique with me, not do I want to infer that you personally ignored my speech. The speech that I referred to was answered by your Parliamentary Secretary. The point at issue here is the Principle of a member of Parliament going in and speaking on a very important subject and the Minister not having personal cognizance of international reports that are publicly referred to in the House of Commons on a deal concerning nuclear energy. That is the issue, Mr. Minister.

**Mr. MacEachen:** I do not think that is the issue as I see it at all. I think the issue is whether the government has taken into account all the relevant factors in making this decision, whether they are stated in the series of documents you mentioned or stated in this Parliamentary Committee.

**Mr. Roche:** Sir, yesterday we had a conference with General Burns, who is far more knowledgeable than myself in this area, and he assured me that he is not satisfied, has not been responded to, and is greatly worried about the impending stuff that Canada is going to do because of our responsibility to give leadership and the passing off of this as helping developing nations by giving nuclear energy. Where did this idea get started from, and how do we protect the world from the escalation of nuclear bombs under the guise of nuclear energy? That is the issue.

**Mr. MacEachen:** Well that is an issue, of course it is an issue, and I do not think it is fair to say that we are attempting to, in a sense, spread nuclear technology, or distribute nuclear materials under the guise of development.

• 2020

**Mr. Roche:** The Prime Minister said that.

**Mr. MacEachen:** It is a specific obligation we have undertaken within the international community to share our technology with developing countries; and certainly the Republic of Korea is a developing country. It is, I am happy to state, developing reasonably satisfactorily. It has very slight indigenous power resources. It has been badly hurt by the quadrupling in the price of imported oil; which it depends on for its development. The Republic of Korea looks to nuclear energy as an important source. That is a real question.

[Interprétation]

**M. MacEachen:** Non, pas dans le détail.

**M. Roche:** Le 23 octobre, un député a fait un discours très détaillé à ce sujet et le 2 décembre, le ministre nous déclare qu'il n'en a même pas entendu parler. Alors, monsieur le ministre, pourquoi allons-nous faire des discours à la Chambre?

**M. MacEachen:** Je vous ai écouté, monsieur Roche, m'expliquer les problèmes soulevés par ces groupes. Tous les facteurs ont été pris en considération par le gouvernement, qu'il s'agisse de la situation politique de la Corée du Sud, de la nature de son gouvernement, et je ne puis que regretter de n'avoir pas étudié votre discours mais je vous assure que les facteurs pertinents ont été examinés.

**M. Roche:** Monsieur le ministre, je voudrais qu'il soit bien clair qu'il ne s'agit pas d'une question personnelle entre vous et moi et que je ne veux pas dire que vous avez négligé mon discours. Le secrétaire parlementaire y a répondu. La question ici est qu'un député expose un sujet très important et que le ministre n'est pas au courant des rapports internationaux dont il est question à la Chambre en matière d'énergie nucléaire. C'est là le problème, monsieur le ministre.

**M. MacEachen:** Je ne vois pas du tout la chose de cette façon. La question est en fait de savoir si le gouvernement a tenu compte de tous les facteurs pertinents avant de prendre sa décision, que ceux-ci figurent dans la série de documents dont vous parlez ou aient été exposés au comité parlementaire.

**M. Roche:** Monsieur, nous avons vu hier le général Burns, qui est beaucoup plus au courant de cette affaire que moi et qui m'a assuré qu'il est très inquiet de ce que fera le Canada étant donné que nous devons nous poser en chef de file et que nous invoquons le prétexte d'aider les pays en voie de développement en leur fournissant de l'énergie nucléaire. Où cela a-t-il commencé et comment protégeons-nous le monde de l'escalade des bombes nucléaires? C'est là le problème.

**M. MacEachen:** Évidemment, c'est un problème, et je crois qu'il est injuste de dire que nous tentons, en quelque sorte, de diffuser la technologie nucléaire ou les matières nucléaires sous couvert d'aide au développement.

**M. Roche:** Le premier ministre l'a dit.

**M. MacEachen:** C'est une obligation particulière à laquelle nous nous sommes assujettis, au sein de la communauté internationale, de partager notre technologie avec les pays en voie de développement; la république de Corée fait certainement partie des pays en voie de développement. Elle connaît, et je suis heureux de le dire, un développement relativement satisfaisant. Elle a des ressources énergétiques relativement peu importantes. Elle a été très frappée par le quadruplement du prix du pétrole importé, dont elle dépendait pour son développement. La république de Corée considère l'énergie nucléaire comme une ressource importante. C'est un problème sérieux.