

Las oportunidades de conversaciones pueden ser beneficiosas en todos los casos, no solamente en el caso de gobiernos de soberanía reconocida. En mi opinión, al igual que en la de importantes israelitas, la renuencia del gobierno israelí en mantener conversaciones con la Organización de Liberación Palestina, que después de todo está reconocida por muchos gobiernos árabes como el portavoz legítimo de los palestinos, no beneficia las perspectivas de un arreglo pacífico.

#### Herejía americana

Defino muchas veces al síndrome de no reconocimiento como la "herejía americana". Creo que esto comenzó en el siglo XIX y a principios del siglo XX cuando EE.UU. era, en general, aislacionista y su política extranjera funcionaba principalmente en Latinoamérica. Allí se daban muchos golpes de estado y el reconocimiento americano, o su falta, determinaba si el nuevo régimen duraría o caería pronto. La Unión Soviética no desapareció desde 1917 ni lo ha hecho la China Comunista, ni tampoco Castro. Si este último fuese eliminado por una acción extranjera insidiosa, su costo en forma de alienación de opiniones del resto de las Antillas, América Latina y el resto del mundo sería extremadamente alto al agresor insidioso.

Después de la crisis cubana, fue satisfactorio ver cómo Washington y Moscú adoptaban la decisión madura y sabia de instalar métodos de comunicación muy mejorados para su utilización en caso de repetirse dicha crisis. La "línea caliente" es, gracias a Dios, lo opuesto al síndrome de no reconocimiento.

#### Caso de Rodesia

En Rodesia, la independencia con gobierno de la mayoría africana es inevitable y, en mi opinión, con la transformación de la situación estratégica no puede retrasarse por mucho tiempo.

Existe la posibilidad de llegarse a esto por un arreglo, pero la testarudez de Ian Smith y su falta de buena voluntad para negociar realísticamente debilita cada vez más esta posibilidad.

Las democracias deberían tomar en serio su propia ideología. Si en el Oeste nos preocupamos de la libertad humana, sería prudente alentarla y ayudar a otras sociedades que se encuentran amenazadas y necesitan ayuda. Esto es totalmente diferente de la estrategia de buscar satélites o alentar y apoyar regímenes no populares, y a veces tiránicos, sobre la base de que son pro-occidentales, pro-americanos o anti-marxistas. El apoyo de una dictadura impopular y aun tiránica probablemente alienará al pueblo que el dictador trata de dominar y el hecho de que puedan caer bajo una dictadura todavía más represiva, como parece haber sido el caso de Cambodia, no da legitimidad a la primera política.

#### El asunto moral

Si la moralidad es importante en las relaciones entre gobiernos y en el mantenimiento de la cohesión de coaliciones y naciones, es todavía más importante en la creación y consolidación de nuevas comunidades multiculturales. Es un factor clave de la política mundial actual....

Creo que en la próxima generación, poco más o menos, debemos conseguir para muchos propósitos una comunidad mundial - con horizontes intelectuales de entendimiento y horizontes morales de buena voluntad y respeto mutuo, y algunas instituciones ejecutivas y policiales de la comunidad a escala mundial.

Mientras tanto, en los próximos años debemos desarrollar entre los gobiernos y los pueblos niveles mucho más elevados de comprensión, cooperación y justicia. Necesitamos mayor comprensión para evitar serios errores. Las posturas son más elevadas y siguen creciendo....