

attentivement à la lumière de sa raison pour discerner l'ivraie au milieu du bon grain.

Mais des catholiques ne sauraient aller si loin, car si les Saintes Ecritures contiennent et affirment l'erreur, elles ne peuvent pas être la règle de foi et celle-ci est faillible comme la base sur laquelle elle s'appuie. Aussi, ils ont imaginé une théorie en vertu de laquelle ils affirment d'une part que les Saintes Ecritures sont inspirées par le Saint-Esprit, mais d'autre part qu'au milieu des vérités révélées les auteurs inspirés ont pu mêler leurs opinions personnelles et faillibles ou celles qu'ils recueillaient dans leur milieu. En résumé, d'après eux, l'Ecriture Sainte est la parole de Dieu infaillible dans laquelle se sont glissées nombre de paroles humaines et faillibles.

Voilà l'état de la question de la *parousie*. On peut l'examiner sous un double point de vue : quel ne peut pas être le sens des textes incriminés, et, en second lieu, quel est le sens vrai, gèneuine, de ces mêmes textes ?

La *Commission biblique* répond à la première question et je laisse aux commentateurs le soin de résoudre la seconde. Je me bornerai sur ce second point à deux remarques d'ordre plus général.

La première, c'est que les commentateurs catholiques ne sont pas d'accord sur le vrai sens à donner aux paroles de l'Apôtre. Il faut donc avouer notre ignorance et nous résigner à ne connaître ce sens que lorsque ces événements seront accomplis. Quand les Pères du désert trouvaient un texte de l'Ecriture difficile à comprendre, ils jeûnaient pendant plusieurs jours pour que Dieu leur en donnât l'intelligence. L'histoire ajoute que Dieu avait souvent égard à leur pieux désir et qu'il déchirait volontiers pour eux en partie les voiles qui enveloppent les Saints Livres. C'est un moyen héroïque auquel je préfère ne pas avoir recours. J'avoue devant Dieu

mon ignorance et ce du ciel où je sens de l'épître clarté si lumineuse demanderai compris plus tôt Une seconde écrit il a aussi pa les fidèles tiraient la vérité son de était débiteur de tendait appuyer des chrétiens en Seigneur, cela se fidèles fût de ce que je nie parce l'épître aux Thes qui est un cercle aujourd'hui nous premiers chrétiens mêmes du Docteur malheureusement affirmer que le v hérétiques.

La *Commission* i textes, mais elle ne se divise en deux l façon générale l'i de ce premier prin n'a pu se contredire monie et accord av divin maître (art. le fameux texte de