

[Text]

the broadcast is going on, it is not difficult to figure out who is broadcasting live, and to deal with it.

**Senator Kenny:** I thank you, Mr. Alboim, and your comments have been very helpful. I do not think I am qualified to make a judgment call either about what might endanger a hostage operation. You may not have heard my comments at the beginning of the hearings this evening, but in essence I policemen who had been in charge of the event and who had operational control. My comments were really leading from the comments of the Commissioner to us earlier, and I rather inappropriately read into the public record what had appeared on an *in camera* record previously. However, the Commissioner has said that some of them had potential. He did not say that the CBC Television coverage did.

**Mr. Alboim:** No, I understand that. However, I was quite struck by the comments of both Mr. Shoemaker and Chief Superintendent Bentham. The tenor of their testimony was that they did not believe that there were incidents that substantially harmed this operation.

**Senator Kenny:** Yes, that intrigued me because I felt I was getting a whitewash during their testimony. I was really surprised to hear that.

**Mr. Alboim:** I had just the opposite impression. My impression is that the RCMP is trying to react with admirable sensitivity to a very difficult question of balance. I think on balance that they have concluded that, generally, things worked relatively well. I agree. Equally, they did not work out well two years ago in the Turkish Embassy situation, and I think I was quite candid in saying at that time that I felt we transgressed the line very badly. Also, I think, collectively media organizations and police have learned a great deal. Therefore I am struck, not by the whitewash, but by what I think is a remarkable degree of sensitivity on the balancing of the needs of the media and the needs of the police forces, and therefore I must say that I do not agree with your conclusion, senator.

**Senator Kenny:** I accept your comments. This is probably not the right forum to debate this, but I listened to the comments on the CBC Radio program throughout the incident and my conclusion was that they were not particularly helpful. I am sure the answer will come when the Commissioner returns and gives us specific examples, which we will probably have to ask for.

**Mr. Alboim:** I am sorry to interrupt you, senator, but I am struck that you say the broadcast was not particularly helpful. It seems to me that the test would be "not particularly damaging" as opposed to "not particularly helpful".

**Senator Kenny:** Yes, that is correct. I do not pretend to be an expert on what is harmful and what is not, but in any event the questions started ringing up in my mind.

[Traduction]

mission, il n'est pas difficile de savoir qui fait le reportage et d'agir en conséquence.

**Le sénateur Kenny:** Je vous remercie, monsieur Alboim; vos remarques ont été très utiles. Je ne pense pas non plus être en mesure de porter un jugement sur ce qui pourrait mettre en danger une opération dans le cas d'une prise d'otages. Peut-être n'avez-vous pas entendu ce que j'ai dit au début, lors du témoignage de ce soir, mais je regrettais le fait que nous n'ayons pas parmi nous ce soir les agents de police qui dirigeaient les opérations. Mes remarques découlaient en réalité des déclarations que nous avait faites plus tôt le commissaire et j'ai malencontreusement lu ce qui s'était passé préalablement à huis clos. De toute manière, le commissaire avait dit que certaines de ces révélations présentaient quelques risques. Je n'ai pas dit que le reportage de CBC Television en était un exemple.

**M. Alboim:** Je le sais parfaitement. Mais j'ai été frappé par les remarques de M. Shoemaker et du surintendant en chef Bentham. Selon leur témoignage, ils ont estimé qu'aucun incident n'avait compromis l'opération de façon importante.

**Le sénateur Kenny:** Oui, cela m'a intrigué car j'avais l'impression de recevoir une claque pendant leur témoignage. J'ai vraiment été surpris d'entendre cela.

**M. Alboim:** J'ai eu l'impression inverse. J'ai estimé que la Gendarmerie royale essayait de réagir avec une très grande sensibilité face à une question très difficile d'équilibre. Je crois qu'ils ont conclu que dans l'ensemble les choses se sont relativement bien passées. Je suis d'accord avec eux. Or, il y a deux ans, leur rapport n'était pas aussi élogieux au sujet de l'incident de l'ambassade de Turquie et je crois avoir été assez franc à l'époque en disant qu'il me semblait que nous avions nettement dépassé la mesure. Je crois aussi que les médias et la police ont tous beaucoup appris. Je suis donc frappé, non pas par la claque, mais par ce qui me semble être une sensibilité remarquable pour arriver à un équilibre entre les besoins des médias et ceux de la police; je dois donc dire que je ne suis pas d'accord avec votre conclusion, monsieur.

**Le sénateur Kenny:** J'accepte vos remarques. Ce n'est sans doute pas le bon endroit pour parler de cela, mais j'ai suivi l'émission de CBC Radio pendant tout l'incident et j'en ai conclu que ces journalistes n'avaient pas été très utiles. Je suis sûr que nous aurons la réponse lorsque le commissaire reviendra nous donner des exemples précis que nous devons sans doute lui demander.

**M. Alboim:** Excusez-moi de vous interrompre, monsieur, mais je suis surpris de vous entendre dire que la transmission n'a pas été particulièrement utile. Il me semble qu'il vaudrait mieux dire «pas particulièrement dommageable» que «pas particulièrement utile».

**Le sénateur Kenny:** Oui, vous avez raison. Je ne prétends pas être un expert lorsqu'il s'agit de savoir ce qui est dangereux et ce qui ne l'est pas, mais ce sont des questions qui me sont spontanément venues à l'esprit.