

Sur proposition de M. l'échevin L.-A. LAPOINTE, appuyé par M. l'échevin LAMOUREUX, il est

Résolu: Que la séance du Conseil soit suspendue durant le temps nécessaire pour permettre au Département en Loi de répondre aux différentes questions qui lui sont posées.

La séance du Conseil est en conséquence suspendue.

A 5.05 heures, Son Honneur le Maire entre dans la Salle du Conseil et occupe le fauteuil de la présidence.

Soumise et lue une communication du Département en Loi répondant aux différentes questions qui viennent de lui être posées, comme suit:

* * *

A Son Honneur le Maire

et aux Echevins de la Cité de Montréal.

Messieurs,

Nous avons l'honneur de répondre comme suit à la question que nous pose M. l'échevin Lévesque:

Question

Que le Département en Loi soit prié d'indiquer par écrit au Conseil la procédure qu'il doit suivre pour passer finalement ce règlement.

Réponse

Après avoir disposé de la motion de l'échevin Carter qui est maintenant devant le Conseil, ce dernier devra procéder à l'adoption dudit règlement en troisième lecture, après l'approbation préalable des amendements faits audit règlement, par les avocats de la Cité, et ensuite passer une résolution pour que ce règlement soit grossoyé et présenté à Son Honneur le Maire et au greffier de la Cité pour être signé.

A la question qui nous est posée par M. l'échevin Brodeur.

Question

La séance d'aujourd'hui est-elle légale et régulière, la motion pour ajourner à ce jour n'ayant pas été faite par écrit ou du moins aucune motion par écrit n'ayant été remise au Maire ou au greffier à cet effet et aucune telle motion n'étant entre les mains du greffier de la Cité, qui déclare n'en avoir jamais eue.

Réponse

Nous sommes d'avis que la séance d'aujourd'hui est légale, régulière et conforme au vote qui est entré aux minutes des délibérations de la séance ajournée de votre Conseil, aucune objection n'ayant été faite lors de la mise aux voix par le Maire de la motion d'ajournement, bien que cette dernière ne fut pas alors par écrit, et d'autant plus que le proposeur et le secondateur déclarent que la motion a été faite par écrit.

A la question que nous pose M. l'échevin L.-A. Lapointe.

Question

Le Conseil siège-t-il régulièrement vu les articles 3, 4, 5, 6 et 7 des règles du Conseil?

Réponse

Oui.

Nous avons l'honneur d'être, messieurs,
Vos obéissants serviteurs,

L.-J. ETHIER,

Procureur et avocat en chef de la Cité.
(Pour les avocats de la Cité).

* * *

Sur ce, M. l'échevin CARTER, appuyé par M. l'échevin M. MARTIN,

Propose: Que la déclaration faite par le Maire à la séance du Conseil, vendredi dernier après-midi, que la section 1 du règlement concernant la fermeture à bonne heures des locaux où des boissons enivrantes sont vendues, a été négative, n'est pas et ne peut être considérée comme une décision, et de plus, que les procédures sur ledit règlement soient continuées, comme si ladite déclaration n'avait pas été faite.

Et un débat s'engageant,

On motion of Ald. L. A. LAPOINTE, seconded by Ald. LAMOUREUX, it was

Resolved: That the sitting of the Council be suspended for the necessary time in order to allow the Law Department to reply to the different questions put to them.

The sitting of the Council was accordingly suspended.

At 5.05 o'clock, His Worship the Mayor entered the Council Chamber and took the Chair.

Submitted and read a communication from the Law Department replying to the different questions put to them at a previous stage of the sitting, as follows:

* * *

To His Worship the Mayor

and the Aldermen of the City of Montreal.

Gentlemen,

We beg to reply as follows to the question put to us by Ald. Lévesque:

Question

"That the Law Department be requested to indicate in writing to the Council the procedure to be followed for the final adoption of said by-law."

Reply

"After having disposed of Alderman Carter's motion now before the Council, the latter body shall proceed with the adoption of said by-law in 3rd reading, after the amendments made to said by-law have been approved by the City Attorneys; and then, pass a resolution to the effect that such by-law be engrossed and submitted to His Worship the Mayor and the City clerk for their signatures."

To the question put to us by Alderman Brodeur:

Question

"Is this meeting of the Council legal and regular, the motion to adjourn until this day not having been made in writing, or at least, no motion having been handed to His Worship the Mayor or the City clerk to that effect, and no such motion being in the hands of the City clerk who states that he never had any?"

Reply

"We are of opinion that this meeting is legal, regular, and in accordance with the vote entered in the minutes of the adjourned meeting of your Council, no objection having been raised when the motion to adjourn was put by His Worship the Mayor, although the said motion was not then in writing, and in view of the fact that the mover and the seconder declare that the motion was made in writing."

To the question put to us by Alderman L. A. Lapointe:

Question

"Is the Council sitting regularly in view of articles 3, 4, 5, 6 and 7 of the rules of Council?"

Reply

"Yes".

We have the honor to be, Gentlemen,

Your obedient servants

L. J. ETHIER,

Chief City Attorney.

(For the City Attorneys.)

* * *

Alderman CARTER thereupon moved, seconded by Alderman M. MARTIN,

That the declaration of the Mayor made at the session of this Council, on Friday afternoon last, that section 1 of the by-law concerning the early closing of places where intoxicating liquors are sold, had been passed in the negative, is not and cannot be considered as a ruling and further that the proceedings on said by-law be continued, as if said declaration had not been made.

And a debate arising.

Alderman Mercier raised a point of order contending