

Blosius dit bien : “ le chacal est l'espèce dont le chien tient le plus ; ”—mais Blosius ne peut pas prévaloir sur la grande généralité des auteurs qui disent que le loup est l'espèce qui ressemble le plus à notre chien. Le chacal en effet est une forme intermédiaire entre le loup et le renard ; il ressemble encore plus au renard qu'au loup ; il a le museau pointu et une queue touffue qui lui pend jusque sur les pieds. Or, autrefois, parmi les espèces mères du chien, on rangeait les hyènes et les renards ; on les retranche aujourd'hui ; eh ! bien, que l'on retranche aussi les chacals, qui se rapprochent plus du renard et de la hyène qu'ils ne se rapprochent du chien.

Nous trouvons bien encore dans Blosius l'affirmation que le chacal s'accouple avec le chien, et ailleurs que ces animaux produisent ensemble ;—mais de détails, de preuves, d'expériences rationnelles, pas un mot. Est-ce une coïncidence scientifique chez ses auteurs ? est-ce un préjugé ? est-ce une simple croyance populaire dont ils se sont emparés à l'aveugle, et qu'ils ont présentée comme un fait ? On reconnaîtra au moins que de tels témoignages sont absolument sans valeur. Et fût-il prouvé que le chacal et le chien se croisent avec produit sous l'influence de l'homme, il ne le serait qu'ils se croisent et produisent à l'état sauvage ; et cette dernière assertion fût-elle aussi démontrée, il faudrait encore démontrer que, dans tous les cas, les produits sont eux-mêmes indéfiniment féconds : or, c'est là l'écueil commun où viennent échouer toutes les théories, toutes les vaines hypothèses tendant à expliquer le chien par des espèces qui en sont radicalement distinctes.

D'ailleurs le chacal, même apprivoisé, ne ressemble jamais au chien. “ Le chacal s'apprivoise, dit John Franklin ; mais il conserve de l'état sauvage une extrême timidité qu'il manifeste en se cachant, toutes les fois qu'il entend le moindre son inaccoutumé, ou lorsqu'il voit une personne qui lui est étrangère.”

Enfin,—et c'est le propre de l'erreur de flotter dans le vague et de se porter aux extrémités les plus opposées,—il est si peu évident, si peu probable même, que le chacal