

[Text]

modest sum by some standards on research for our committees, but there were some pretty good studies done in it, and those are the studies on which our information was based. They may not be the latest word, but it might be a happy day if the Department of Agriculture could be stimulated into doing some follow-up work on it.

**The Chairman:** We have got our own reports to follow up, so we might as well follow up yours. We are a follow-up committee.

**Mr. Harries:** It is building blocks, and that is what has made this country what it is today, for better or for worse.

**The Chairman:** Are you saying to us that a teletype auction would help the system? What are you saying would help the system in addition to buying boxed beef out of the plant? Rail grading?

**Mr. Mackenzie:** Perhaps I might put in a word there. I think we foresaw a marketing system over a period of years and not immediately, not starting with a teletype system or anything else. We foresaw, over a period of years, a marketing system that relied on, for instance, rail grading. You could not get that until the farmer has got confidence in the system. You must have a system in which the farmer has complete confidence. This means identification of the animal and all the rest of it. If the farmer could be paid for the actual out-turn of that carcass it probably is better than people guessing at what the out-turn is going to be and taking a quick look at a live animal. We foresaw ultimately the possibility that if you could get to that stage you could then possibly introduce a sort of teletype auction, as is now done with hogs. This is not something that was recommended for the short-run at all; this was the ultimate.

**The Chairman:** You recommended some experimental work of this kind, or some trials out in Western Canada, that this be tried initially out there.

**Mr. Mackenzie:** We made certain recommendations about improving, for instance, the rail grading techniques, the fact that there should be licensed weighmasters and all that sort of thing to try to build up this idea of confidence.

**Mr. Harries:** The other point was the one which was a minority suggestion, that there be auction selling of the beef itself. Why try to guess what is underneath the hide if you can take the hide off and then see, grade it and there it is? As you know, the Toronto Livestock Exchange has gone ahead and had carcass auctions. There is better information now than when we made our report, and if that information is supportive of that kind of suggestion it is something that might be pursued. On the other hand, if it is shown in practice that this is not a system that will work, that is valuable information too in the marketing process.

[Traduction]

notre Commission. J'ose proposer que nos comités fassent un peu de recherche sur ce sujet, mais de très bonnes études ont été effectuées, dont nous avons d'ailleurs tiré nos renseignements. Les conclusions de ces études ne sont peut-être pas définitives, mais ce serait quand même agréable de voir le ministère de l'Agriculture poursuivre ses recherches en ce sens.

**Le président:** Nous devons donner suite à nos propres rapports, aussi, nous pourrions tout aussi bien donner suite au vôtre. Nous sommes un comité de relance.

**M. Harries:** Il est constructif, et c'est ainsi que s'est édifié le pays que nous connaissons aujourd'hui, avec ses avantages et ses inconvénients.

**Le président:** Croyez-vous qu'un encan télétype améliorerait le système? Qu'est-ce qui, selon vous, améliorerait le système, en outre l'achat du bœuf en carton qui sort de l'usine? Le classement sur rail?

**M. Mackenzie:** Un mot à ce sujet. Je crois que nous avons conçu un système de commercialisation au cours d'un certain nombre d'années, non pas instantanément, non pas à partir d'un système télétype ou autre. Ce que nous avons prévu, pour les prochaines années, c'est un système de commercialisation fondé, par exemple, sur le classement sur rail. Il est impossible d'en arriver là avant que l'agriculteur ait acquis une certaine confiance dans le système. Il nous faut la pleine confiance des agriculteurs, ce qui veut dire identification de l'animal, et tout le reste. Si l'agriculteur pouvait être payé pour ce que la carcasse lui rapporte effectivement, ce serait probablement mieux que de voir des gens estimer ce chiffre en jetant un coup d'œil sur un animal vivant. Nous avons prévu, si nous pouvions en arriver à ce stade, qu'il serait possible, éventuellement, d'instituer une sorte d'encan télétype, comme on le fait actuellement pour le porc. Il ne s'agit pas là d'une recommandation à court terme; il s'agit plutôt d'une réalisation éventuelle.

**Le président:** Vous avez recommandé d'effectuer du travail expérimental de ce genre, ou certains essais dans l'Ouest du Canada; c'est-à-dire d'y faire les premiers essais.

**M. Mackenzie:** Nous avons fait certaines recommandations pour améliorer, par exemple, le classement sur rail; que le personnel qui pèse les animaux aient un permis, pour donner confiance à l'agriculteur.

**M. Harries:** L'autre question se rapportait à une recommandation minoritaire, à savoir: que le bœuf vivant soit vendu aux enchères. Pourquoi essayer de voir ce qu'il y a sous la peau de l'animal quand on peut enlever la peau de cet animal et effectivement voir et classer cette viande? Et voilà le tour est joué. Vous savez sans doute que le marché du bétail de Toronto est allé de l'avant et a vendu aux enchères des carcasses d'animaux. On possède aujourd'hui plus de renseignements que nous n'en avons fournis dans notre rapport et, si ces renseignements viennent appuyer ce genre de suggestions, il faudrait peut-être y donner suite. Par contre, si dans la pratique il est prouvé que ce système ne fonctionnera pas, ce sont là aussi des renseignements valables sur le processus de commercialisation.