

[Texte]

• 1550

Mr. Halliday: Mr. Chairman, does that mean we could have such a meeting without two parties being present? Is that agreeable?

Mr. Gagliano: I think at least one party of the opposition should be. I agree with you, in this case we have two vice-chairmen; so for example, a meeting could be held with no one party being present.

Mr. Halliday: That is why I raised the point, Mr. Chairman.

Mr. Gagliano: I think one member of the opposition party should be present.

The Chairman: Mr. Young.

Mr. Young: Nothing is going to happen at these meetings except that testimony is going to be taken and printed. It is preferable that all members of the committee be there when briefs are being presented and witnesses are appearing, for the sake of the witnesses. Look, in the last couple of weeks I have had tremendous difficulties trying to get members from all three parties to meetings. I am the chairman of one of these legislative committees. And it is going to get worse; the weight of work in these subcommittees and committees is just horrendous. I think it would be unfair to witnesses appearing if we placed that kind of onerous burden on them.

Mr. Halliday: Mr. Chairman, I respect the wisdom of having two parties here if at all possible, but I think Neil's argument is more compelling at the moment for this committee, particularly when we are not a partisan type of committee; we do not operate in that fashion and never have. If you are prepared to go along with it, I hope Mr. Gagliano might be willing to also under the circumstances, for the arguments you put—I think they are very valid.

Mr. Young: Yes. This committee is a totally nonpartisan committee and has been since its existence, and I would certainly hope it continues to be.

The Chairman: Without hesitation, it is the intention of your newly elected chairman to continue that tradition. In fact, I did state already when I took the Chair that I think the task we have before us is one where partisan differences will fade away in terms of the work we have as a shared team effort.

All right. We do have a resolution on the floor. Is there further discussion?

Motion agreed to

The Chairman: The next item concerns the name of this committee. I know this name is the same as the name that existed previously for the special committee that produced the *Obstacles* report. Yet I think to many people the reference to the committee on the handicapped and the disabled is not all it might be. If at least to refer to disabled and handicapped people . . .

I might perhaps just tell the members of the committee that shortly after the election, a year ago in September, I set up in the Toronto area an advisory committee to me on the handicapped and the disabled, not anticipating any of what has

[Traduction]

M. Halliday: Monsieur le président, est-ce que cela signifie qu'une réunion pourrait avoir lieu sans qu'au moins deux partis ne soient représentés? Est-ce que c'est acceptable?

M. Gagliano: Je crois qu'au moins un des deux partis d'opposition doit être représenté. Je reconnais que nous avons élu deux vice-présidents; cela signifie par exemple qu'une réunion pourrait avoir lieu sans représentant d'un seul parti.

M. Halliday: C'est pour cela que j'ai soulevé la question, monsieur le président.

M. Gagliano: Je crois qu'au moins un des deux partis d'opposition doit être représenté.

Le président: Monsieur Young.

M. Young: Ces réunions auront pour seul but d'entendre les témoignages et de les faire imprimer. Il est préférable que tous les membres du comité assistent à l'exposé des témoins, par égard pour ceux-ci. Je vous signale que j'ai eu beaucoup de mal ces dernières semaines à obtenir que tous les partis soient représentés aux réunions. Je suis président d'un comité législatif. Et la situation ne s'améliorera pas; la charge de travail des sous-comités et des comités est énorme. Nous serions injustes à l'égard des témoins si nous les faisons comparaître en l'absence des membres du comité.

M. Halliday: Monsieur le président, je reconnais qu'il serait préférable qu'au moins deux partis soient représentés aux réunions, chaque fois que c'est possible, mais il me semble que l'argument de Neil a beaucoup de mérite puisque nous ne sommes pas un comité partisan; nous ne l'avons jamais été. Les arguments que vous invoquez à l'appui de la proposition sont valables et j'espère que monsieur Gagliano se rangera à notre avis compte tenu des circonstances.

M. Young: Bien sûr. Notre comité est tout à fait non partisan, et cela depuis sa création, et j'espère qu'il continuera de l'être.

Le président: Votre président nouvellement élu vous prie de croire qu'il a la ferme intention de maintenir cette tradition. En fait, j'ai déjà dit, lorsque j'ai assumé la présidence, que nos divergences politiques s'estomperont et que nous saurons faire preuve d'esprit d'équipe.

Une motion a été proposée. Y a-t-il d'autres commentaires?

La motion est adoptée

Le président: Le prochain article à l'ordre du jour est la désignation du comité. Notre comité porte le même nom que le comité spécial qui a publié le rapport «*Obstacles*». Cependant, bon nombre de personnes sont insatisfaites de l'appellation: Comité sur les handicapés et sur les invalides. Ils préféreraient, tout au moins, que l'on parle de personnes handicapées et invalides . . .

Peu après les élections de septembre, il y a de cela un peu plus d'un an, j'ai créé dans la région de Toronto un comité consultatif sur les handicapés et les invalides sans savoir que notre comité verrait le jour et sans savoir que le comité sur les