

heigt sozal, wenn diese Warnung nichts fruchtete, so sei die Regierung bereit, den Wortlaut des Dreisund-Bertrages zu veröffentlichen, um der Welt zu überlassen, sich das Vertragen über Italiens Verhalten zu silbern.

#### Fürst Bölow's Mission.

Rom. — Die amtliche Auskündigung, daß Fürst Bernhard von Bülow, der frühere deutsche Reichskanzler, während der Anwesenheit des Botschafters von Polen, der „Königshaber“ einen dreimonatigen Urlaub erhalten hat, die Gesellschaft der deutschen Botschaft in Rom führen werde, wird in Rom sehr lebhaft besprochen. Obgleich gerüchtweise schon längere Zeit etwas Zeitiges verlantete, wirkte die Entwicklung dieses Gerüchts doch keineswegs wie eine Situation.

In politischen Kreisen der Hauptstadt neigt man teilweise zu der Auffassung, daß dies die Antwort Deutschlands auf die Erklärung des Ministerpräsidenten Salandra ist, der der Abgeordnetensammlung sagte, seine Beleidigung irgendeines Vertrags zwischen Italien, in dem gegenwärtigen Krieg mit den bei einem anderen Dreieckschlacht das Schwert zu ziehen. Andere wiesen darauf hin, daß Fürst Bölow, der vor etwa zwanzig Jahren schon Botschafter in Rom war, und dessen Gemahlin einer der ansehnlichsten römischen Adeligen entstammten, in Rom nicht nur über sehr große Bekleidung, sondern auch über sehr großen Einfluss verfügt; sie knüpften daran die Vermutung, der ehemalige Kanzler sei deshalb jetzt mit der Führung der Botschaftsgeschäfte betraut worden, um einen gewissen Druck auf Polen auszuüben und zu verstören, daß dieses schließlich doch noch zum Dreiecksband übergehe.

#### Eine Seeschlacht

London, 9. Dez. — Offiziell ist hier bekannt gegeben worden, daß die deutschen Kreuzer „Scharnhorst“, „Gneisenau“ und „Leipzig“ im Pazifischen Ozean in den Grund gesunken sind.

Die Ankündigung des offiziellen Pressebüros lautet:

„Eine Seeschlacht hat stattgefunden, in deren Verlauf die „Scharnhorst“, welche die Flotte des Admirals Grafen v. Spee in der „Gneisenau“ und die „Leipzig“ im Pazifischen Ozean in den Grund gesunken sind.“

Auf beiden wurden zwei Koblenz-dampfer genommen.

Der Vize-Admiral berichtet, daß die britischen Verluste an Mannschaften gering waren.

Einige Überlebende von der „Gneisenau“ und der „Leipzig“ sind gerettet worden.

Nichts wird von der Verlustung der „Scharnhorst“ erahnt, weshalb man der Ansicht ist, daß Graf v. Spee mit seinen Offizieren und der ganzen Besatzung untergegangen ist.

Die britischen Verluste waren gering, jedoch ist außer der Tatsache, daß das britische Geschwader unter dem Befehl des Vize-Admirals Starke stand, keine zulässige Information über die Schiffe, die an dem Kampf teilnahmen, ausgetragen worden, und die Zeitungen sind darin einig, keine Beratungen einzustellen, da andere Kombinationen eintreten könnten.

#### Nürnberg“ auch gesunken.

London, 10. Dez. — Das offizielle Pressebüro gab heute Nachmittag bekannt, daß der deutsche Kreuzer „Nürnberg“, eins der beiden Schiffe, die in der Seeschlacht am 8. Dezember entkam, in den Grund gesunken ist.

#### Londoner Bericht.

London, 10. Dez. — Der deutsche Kreuzer „Nürnberg“, der sich am letzten Dienstag aus dem Hafen in der Nähe der Zollstätte zurückzog, und versuchte, gemeinsam mit dem Kreuzer „Dresden“ zu entkommen, während Vice-Admiral Sir Frederick Sturdee die Kreuzer „Scharnhorst“, „Gneisenau“ und „Leipzig“ in den Grund gesunken waren.

Diese Information war in einer Bekanntmachung des britischen offiziellen Pressebüros enthalten. Außerdem wurde hinzugefügt, daß die „Dresden“ noch verloren werde.

Die Bekanntmachung lautete:

„Ein weiteres Telegramm, daß von Vice-Admiral Sir Frederick Sturdee eingetroffen ist, besagt, daß die „Nürnberg“ am 8. Dezember in den Grund gesunken wurde, und daß noch immer nach der „Dresden“ gesucht wird.“

Die Schlacht dauerte fünf Stunden mit Unterbrechungen. Die „Scharnhorst“ sank nach drei Stun-

den und die „Gneisenau“ zwei Stunden später. Die leichten Kreuzer des Deutschen zerstreuten sich und wurden von unsrer Kreuzern und leichter Kreuzern verfolgt.

„Kein Verlust irgendwelches Schiffes ist gemeldet.“

#### Die Jagd auf die „Dresden“.

Obwohl das offizielle Pressebüro erklärt, daß die britischen Kreuzer ebenfalls, daß die britischen Kreuzer ebenfalls, während der Anwesenheit des Botschafters von Polen, der „Königshaber“ einen dreimonatigen Urlaub erhalten hat, die Gesellschaft der deutschen Botschaft in Rom führen werde, wird in Rom sehr lebhaft besprochen. Obgleich gerüchtweise schon längere Zeit etwas Zeitiges verlantete, wirkte die Entwicklung dieses Gerüsts doch keineswegs wie eine Situation.

In politischen Kreisen der Hauptstadt neigt man teilweise zu der Auffassung, daß dies die Antwort Deutschlands auf die Erklärung des Ministerpräsidenten Salandra ist, der der Abgeordnetensammlung sagte, seine Beleidigung irgendeines Vertrags zwischen Italien, in dem gegenwärtigen Krieg mit den bei einem anderen Dreieckschlacht das Schwert zu ziehen. Andere wiesen darauf hin, daß Fürst Bölow, der vor etwa zwanzig Jahren schon Botschafter in Rom war, und dessen Gemahlin einer der ansehnlichsten römischen Adeligen entstammten, in Rom nicht nur über sehr große Bekleidung, sondern auch über sehr großen Einfluss verfügt; sie knüpften daran die Vermutung, der ehemalige Kanzler sei deshalb jetzt mit der Führung der Botschaftsgeschäfte betraut worden, um einen gewissen Druck auf Polen auszuüben und zu verstören, daß dieses schließlich doch noch zum Dreiecksband übergehe.

#### Bekanntmachung der deutschen Admiraltät.

Berlin, 10. Dez. — Folgende Bekanntmachung der Admiraltät in Verbindung mit der Seeschlacht im Fjordland Inseln wurde heute veröffentlicht:

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“

„Unser Verluste scheinen groß gewesen zu sein. Brüderlich der Sache des Feindes, dessen Verluste ebenso groß geworden sind.“