

entourent Rideau Hall seront-ils terminés? Il y a dix-neuf ans qu'on est à les compléter, et quand cela doit-il finir? Il me semble—et ce n'est pas une idée très extravagante—il me semble que le gouvernement emploie beaucoup trop d'ouvriers sur les terrains qui entourent les édifices publics et Rideau Hall.

**M. McCRAVEY**: Avant que la motion ne soit mise aux voix, je désire dire que, plutôt que d'accepter l'amendement, je préférerais retirer ma motion si la Chambre veut me le permettre.

L'amendement est adopté.

**M. MILLS**: Je ne vois pas ce que se propose l'honorable monsieur en faisant cet amendement, ou quels renseignements cet amendement aura l'effet de procurer à la Chambre.

**M. WHITE (Cardwell)**: Nous donnerons à l'honorable député tous les renseignements demandés.

**M. MILLS**: Cela est en dehors de la question.

**M. WHITE (Cardwell)**: Nous donnerons à l'honorable monsieur le renseignement suivant:

Un état détaillé du coût des additions, changements, réparations et entretien de Rideau-Hall; faisant connaître qui a ordonné ces additions, changements et réparations, avec le nom des entrepreneurs lorsque les travaux ont été exécutés à l'entreprise.

**M. LANDERKIN**: J'aimerais demander au ministre des travaux publics combien a coûté Rideau-Hall à ceux qui l'ont fait construire.

**Sir HECTOR LANGEVIN**: J'ai une bonne mémoire, mais je ne saurais donner ce renseignement à l'honorable député. S'il m'avait demandé ce renseignement au commencement de la séance, je pourrais le lui donner à l'heure qu'il est.

**M. McCRAVEY**: Je puis donner ce renseignement à l'honorable député. Rideau-Hall a d'abord coûté \$82,000.

**M. LANDERKIN**: Je vois dans le rapport du ministre des travaux publics, pour cette année, une somme de \$31,193.76 pour réparations, et je vois que l'ensemble des dépenses donné par le ministre des travaux publics est de \$236,785.48 pour construction et \$512,041.96 pour réparations. Le coût des réparations a excédé d'environ 250 pour 100 celui de la construction. Les dépenses auraient été bien moins élevées si le gouvernement avait acheté un terrain et qu'il eût construit d'abord un édifice; ainsi l'on aurait épargné l'argent que l'on a dépensé à ces réparations extravagantes.

**M. MILLS**: J'ai attiré l'attention de l'honorable monsieur sur l'amendement proposé surtout dans le but d'avoir l'explication de ce qu'il a voulu dire. Je ne vois pas par cet amendement tel qu'il est que nous puissions obtenir d'autres renseignements que ceux qui ont trait aux travaux faits.

**M. BLAKE**: On n'a pas fait, non plus, de distinction entre les travaux exécutés à l'entreprise et ceux qui ne l'ont pas été; de sorte que cet amendement ne veut rien dire.

**M. MILLS**: Si l'honorable ministre veut nous donner un état relatif à la valeur des travaux exécutés chaque année autrement qu'à l'entreprise, et l'ensemble de la valeur des travaux exécutés à l'entreprise, nous aurons quelques renseignements.

**M. WHITE (Cardwell)**: Il n'y a aucune objection à cela.

**M. BLAKE**: Les additions et les changements faits à la motion sont aussi mauvais que les additions et les changements faits au Rideau Hall.

**M. WHITE (Cardwell)**: Vous devriez d'abord rédiger une motion raisonnable.

**M. BLAKE**: Il en est ainsi de Rideau Hall.

**M. CAMERON (Huron)**: J'ai compris que le ministre consentait à nous donner l'ensemble du coût de chaque année, et, en outre, le coût des travaux lorsqu'ils ont été exécutés à l'entreprise. Il semble maintenant que l'amendement ne comporte pas cela, et s'il en est ainsi, l'amendement est complètement inutile.

**M. LANDERKIN**: Il faudra, paraît-il, des états très-ingénieux pour porter le peuple de ce pays à croire qu'il en a pour son argent dans les dépenses de plus d'un demi-million de dollars pour les réparations à faire à cet édifice. Il me semble que tout cela serait cher à \$80,000.

La motion, finalement modifiée comme suit, est adoptée:

Un état détaillé du coût des additions, changements, réparations et entretien de Rideau Hall, faisant connaître par qui ils ont été ordonnés, et faisant la distinction entre les travaux exécutés à l'entreprise et autrement; aussi les noms des entrepreneurs lorsque les travaux ont été exécutés à l'entreprise.

**M. McCRAVEY**: Je propose que l'on produise:

Un relevé détaillé du prix d'achat de Rideau Hall, du loyer et de l'ameublement, depuis la confédération; par qui et de qui ont été achetés les articles inscrits sous le titre d'ameublement; aussi, une liste des dits articles et les prix; et, dans le cas où l'on aurait disposé de tels articles, les noms des acheteurs et le prix d'achat, s'il en est.

Je vois, M. l'Orateur, que depuis 1868, l'on a dépensé \$85,369.96 pour l'ameublement de Rideau Hall, ce qui, ajouté au prix de l'achat du domaine, \$82,000, forme une somme totale de \$167,369. Or, M. l'Orateur, comme je l'ai fait remarquer au commencement, je n'ai eu d'autre objet en proposant ces motions, que d'attirer l'attention de cette Chambre et du peuple sur la manière dont l'argent a été dépensé dans cet endroit que l'on appelle Rideau Hall. Je ne blâme pas du tout le gouverneur général, car je suis parfaitement convaincu qu'il n'est pas responsable de ces dépenses considérables. Je puis dire que j'ai fréquemment examiné Rideau Hall, et j'ai honte de voir que nous n'ayons pas un endroit plus convenable pour nos gouverneurs généraux. Comme on l'a déjà fait remarquer, je pense que l'on a dépensé assez d'argent à Rideau Hall pour construire une demi-douzaine de résidences très convenables, et je suis sûr qu'il y a plusieurs hommes, dans ce pays, qui occupent de plus belles résidences qui coûtent moins de \$50,000. Il est à peu près temps, je pense, que nous mettions fin à ces dépenses, et nous devons ou faire en sorte de rendre l'endroit plus convenable, ou vendre la propriété et en retirer ce que nous pourrions. Je suis en faveur des dépenses, quand elles sont faites judicieusement; et quand on dépense convenablement l'argent de ce pays, j'aime ces dépenses. J'aime à voir avancer les entreprises publiques, et assurément, nous avons assez de chemins de fer et de travaux publics utiles à exécuter, sans gaspiller de l'argent à réparer ces vieux bâtiments dont on a parlé. Bien que, de prime abord, j'aie éprouvé beaucoup de répugnance à parler de ces choses, je ne pense pas que nous devrions rester muets quand nous voyons qu'une somme aussi considérable a été gaspillée comme je l'ai dit.

La motion est adoptée.

#### INSCRIPTIONS DE HOMESTEADS AU NORD-OUEST.

**M. CAMERON (Huron)**: Je propose qu'il soit produit:

Un état indiquant: 1. Le nombre de homesteads—pour lesquels des demandes avaient été régulièrement inscrites—dont la concession a été annulée ou qui ont été abandonnées pendant les années 1883, 1884 et 1885? 2. Les sections ou parties de sections, le township et le rang où ces homesteads sont situés? 3. Les noms des personnes dont l'inscription pour homesteads a été annulée, ou qui les ont abandonnés? 4. Quelles sont les raisons de telles annulations ou abandon?

**M. WHITE (Cardwell)**: Je puis dire à l'honorable député que si la Chambre adopte cette motion, il est bien certain qu'il n'obtiendra pas ce qu'il demande cette année. L'adoption de cette motion impliquera beaucoup de travail, et à moins que l'honorable monsieur ne puisse donner