

## THÈMES PRINCIPAUX DU DÉBAT SUR L'INTERDICTION DES ESSAIS

### ***I. Jusqu'à quel point était-il nécessaire aux puissances nucléaires de tester les explosifs atomiques avant de constituer leurs arsenaux?***

La première explosion nucléaire expérimentale, déclenchée avec du plutonium, avait été jugée indispensable pour vérifier dans quelle mesure il serait possible de provoquer une explosion importante par fission. Mais la bombe lâchée au-dessus d'Hiroshima, qui était un engin à fission de l'uranium et à fonctionnement plus simple, n'avait pas été testée au préalable ; les scientifiques avaient en effet une confiance totale dans la fiabilité du modèle. On peut soutenir toutefois que l'usage même de la bombe faisait office de test. En fait, les États-Unis ne possédaient pas plus de deux bombes atomiques au moment où ils ont décidé de s'en servir en temps de guerre. Quant aux engins thermonucléaires, il était plus important encore de pouvoir les tester, puisqu'on jugeait que c'était la seule façon d'en apprendre davantage sur la fabrication d'une bombe à fusion. Ainsi, les États-Unis n'ont commencé à constituer leurs stocks d'armements nucléaires qu'après avoir exécuté des essais avec succès. Les autres États qui ont par la suite adhéré au "club" nucléaire ont d'ailleurs fait de même.

### ***II. Pourquoi a-t-il fallu poursuivre les explosions expérimentales après la mise au point, la fabrication et l'accumulation des armes nucléaires?***

#### **LA MISE AU POINT DE NOUVEAUX TYPES D'ARMES**

Jusqu'à présent, le recours aux explosions expérimentales s'expliquait