

EDITORIAL

La nomination du Dr. Gauthier a créé des mécontentements. Notre dernier article traitant de cette question, en a créé de même. Mais ont ces deux catégories de mécontents, il y a de grandes différences.

Les premiers sont outrés de voir la justice foulée aux pieds, l'avenir de notre Université nationale française compromis et tout progrès dans l'enseignement médical en train de devenir impossible.

Les mécontents créés par notre critique, sont précisément ceux-là qui depuis la fondation de l'Université, ont pu conduire à leur guise les affaires de la Faculté, et nommer à droite et à gauche, par droit d'amitié et de cabale, mais non de mérite, les professeurs nouveaux, sans que personne les eut dérangés dans leurs petites combinaisons ; sans que personne encore soit venu leur rappeler qu'ils ont des responsabilités et qu'on peut leur demander compte de leur conduite.

Certes, se l'entendre dire enfin, et tout haut encore, doit être désagréable. Nous le concevons et le regrettons ; combien mieux nous aimerions n'avoir que des louanges à faire.

Mais notre devoir est d'éclairer la profession, les pauvres étudiants surtout qui reçoivent et absorbent en toute confiance une nourriture qui en fera des anémiques de la science.

Notre devoir est de révéler les raisons mauvaises et fausses que l'on met en avant pour expliquer une conduite vraiment inexplicable.

Et d'abord, commençons par les dires du doyen, du Dr Rottot, dans la *Presse* du 6 juillet et que nous reproduisons ici :

“Le système d'un concours pour nommer les professeurs n'est pas, dit-il, établi définitivement, mais seulement comme un essai. La charge de professeur adjoint à la chaire d'hygiène a été accordée sans concours au docteur J. C. S. Gauthier parce que dans les deux concours précédents, ses thèses avaient été excellentes et qu'il avait été très difficile de décider lequel du docteur Gauthier ou de celui qui a été nommé devait l'emporter. Les thèses pour ainsi dire étaient d'égale valeur. Quant au système du concours, il présente de sérieuses objections dont voici les principales :

1.--Pour que le concours se fasse d'une manière efficace, il faut