

TABEAU 4
COÛT ET AVANTAGES APPROXIMATIFS DE L'UN DES PLANS POSSIBLES
D'AMÉNAGEMENT DU COLUMBIA AU CANADA¹

Projet ²	Ouvrages — Immo- bilisations requises (en millions de dollars)	Installations de transport d'énergie (en millions de dollars)	Total, immobi- lisations requises (en millions de dollars)	Avantages énergé- tiques annuels aux charges prévues (en millions de kWh). Coefficient de charge: 70 p. 100	Indemnités des États- Unis au titre de la lutte contre les inondations (en millions de dollars)
Dérivation de Canal Flats projet de Calamity Curve	38.8	10.5	49.3	1.007 ⁴	0
Centrale Mica	85.0	205.5	290.5	6.938	0
Avantages de la centrale Mica restitués par les États-Unis	247.2	30.1	277.3	1.938 ⁵	1.2
Ruisseau Downie	148.2	118.8	267.0	3.653	0
Canyon Revelstoke	122.1	52.9	175.0	2.488	0
Avantages de la centrale des lacs Arrow restitués par les États-Unis	71.8	81.4	153.2	4.194 ⁵	52.1
Avantages de la centrale Duncan restitués par les États-Unis	25.6	2.3	27.9	0.724 ⁵	11.1
Agrandissements des centrales de la Kootenay ouest et de la Pend- Oreille	115.0 ³	50.4	165.4	4.374	0
Ruisseau Murphy	93.8	11.6	105.4	1.770	0
TOTAUX	947.5	563.5	1511.0	27.086	64.4⁶

¹ Tous ces aménagements sont visés directement ou indirectement par le Traité du fleuve Columbia

² Énumérés d'amont en aval

³ Y compris le coût de constitution du réservoir Libby au Canada

⁴ Y compris les avantages approximatifs de la dérivation de Canal Flats, réalisés aux centrales d'aval, sur le Columbia, au Canada

⁵ Avantages d'aval prévus approximativement pour 1970

⁶ Ce total ne comprend pas les indemnités "par demande", dont le total devrait s'établir à \$7,500,000.