

[Text]

you raised. I think we tried to make our point with respect to the reason that we cannot automatically generate refunds out of the system with the information we have in a timely fashion. We cannot even complete the capture of the T4 slips with all the deductions in some timely fashion in order to start refunds flowing in March because the returns are not even due until February 28. This means one would have to advance the filing of T4s. Advancing the filing of T4s is not too popular with the business community or the employers community.

We have a very difficult time in capturing all the T4 information in time to start a refund program on the go. What we offered to do and what we did was to try to start with returns that were information returns: ask a number of questions and fill in a couple of lines. We experimented with that, as you might remember, with child tax credit returns. It was a colossal failure in the sense that we had less than 3% of the population who qualified for the no-calculation option of a tax return. We had less than a 3% take-up rate, so we abandoned it.

By the way, that is rather consistent with the experience the Americans have had with trying to go ahead with questionnaires or no-calculation returns. The 1040 in the United States has had a no-calculation option on it for many years and the take-up rate on it is only about 2%. As for the 1040-A, which you referred to and which you considered to be somewhat simpler than our T1 Special, I think that our T1 Special can stack up with their 1040-A any day.

The 1040-EZ, which is the one where one prints the kind of big block letters, is another example of an approach to a return they have had. We have looked at it and I have examined it in the United States too. The take-up rate on it too is not all that great. When you compare their population total with ours, I cannot remember the precise number on the 1040-EZ, but they have a quite a bit of difficulty in processing the 1040-EZ because it is based on the technology that you can read anybody's handwriting and the block letters are in the proper form. An awful lot of dressing to it is required. We still believe and have examined it in light of the T1 Special. Quite frankly I think even against the 1040-EZ, the T1 Special stacks up pretty well. One page is to calculate net income and taxable income and the other page is for the summary of credits. No-calculation options. . . Quebec is having the same problem with them, the same experience with them—terrible take-up rates.

**The Chairman:** You realize the Brits operate with a—

[Translation]

nous avons abordé l'un des trois aspects que vous avez soulevés. Nous avons tenté il me semble d'expliquer pourquoi il ne nous était pas possible de produire automatiquement des états de remboursement à partir des renseignements dont nous disposons dans des délais raisonnables. Nous n'arrivons même pas à terminer la saisie des feuillets T4 et de toutes les déductions dans un délai raisonnable pour être en mesure de lancer des remboursements en mars, étant donné que les déclarations ne nous parviennent même pas avant le 28 février. Il faudrait donc avancer le dépôt des T4. Or, la perspective de faire parvenir plus tôt les T4 n'enthousiasme pas outre mesure les milieux d'affaires ou les employeurs.

Il nous est très difficile de saisir tous les renseignements des feuillets T4 à temps pour amorcer un programme de remboursement rapide. Nous avons donc tenté de traiter tout d'abord les déclarations qui contenaient des renseignements simples: celle où il suffisait de répondre à quelques questions et de remplir quelques lignes. Nous avons fait un essai, vous vous en souviendrez peut-être qui visait les déclarations comportant un crédit d'impôt pour enfant. L'expérience a été désastreuse, du fait que moins de 3 p. 100 de la population était admissible à la déclaration sans calcul. Compte tenu d'un taux de saisie inférieur à 3 p. 100, nous avons abandonné le projet.

Il faut dire en passant que l'expérience aux États-Unis en matière de questionnaire ou de déclaration sans calcul est à peu près la même. Le formulaire 1040 des États-Unis comporte l'option sans calcul depuis plusieurs années et elle ne s'applique qu'à 2 p. 100 des cas environ. Pour ce qui est du 1040-A, dont vous avez parlé et que vous considérez relativement simple par rapport à notre T1 spécial, j'estime que notre formulaire T1 spécial est tout aussi valable que le formulaire américain.

Le formulaire 1040-EZ, celui où le contribuable inscrit des renseignements en gros caractères d'imprimerie, illustre une autre façon d'aborder la question aux États-Unis. Nous l'avons étudié et je me suis également penché sur son utilisation aux États-Unis. La proportion des cas où il s'applique n'est pas très considérable. Je ne me souviens pas du nombre exact de contribuables qui peuvent utiliser le 1040-EZ, mais ce formulaire occasionne des difficultés de traitements considérables puisque l'appareil de lecture ne lit pas nécessairement toutes les écritures ou toutes les formes de lettres moulées. De nombreuses retouches doivent être apportées au formulaire. Nous persistons donc à croire que le T1 spécial donne des résultats fort enviés, même si on la compare au 1040-EZ. Une page sert à calculer le revenu net et le revenu imposable et l'autre à établir les crédits. Pour ce qui est des déclarations sans calcul. . . le Québec est confronté au même problème, aux mêmes difficultés: le pourcentage des cas auxquels elles s'appliquent sont extrêmement faibles.

**Le président:** Vous vous rendez compte qu'au Royaume-Uni, on fonctionne avec—