

[Text]

is the quorum of the full committee. The purpose of a steering committee is to get together and make suggestions to the full committee. A committee of three would be easier to bring together if each party is represented. Others could come to a steering committee meeting if they wanted to, but you would have no requirement to seek anything other than representation from the three parties to lay out a plan to bring to the full committee for endorsement. Surely that would facilitate trying to reach consensus in bringing forward sensible resolutions.

The 3:1:1 just seems to be carrying government desire to dictate right through the system. The 10-member committee is the first starting place where it seems to be becoming purer, purer and purer.

The Chairman: Mr. Berger.

Mr. Berger: I would like to get back to what I think are the basics of the steering committee, those are to draw up the agenda, to prepare an agenda for the committee's meetings. It is important that there be, first of all, representation from each party in drawing up the agenda, so that each party has input into the witnesses who are called... for one thing—and, secondly, that the dates of the meetings reflect, as far as possible, the convenience of all the members of the committee. In light of this, I think it is important also that we recognize that you have referred to this committee the estimates of several departments. As Parliamentary Secretary to the Minister of Consumer and Corporate Affairs, I am sure you would want to have my input into the steering committee so that I could tell you, for example, when my minister would be available for a hearing. Similarly, Mr. Schroder, I believe, is the Parliament Secretary to the Minister of National Health and Welfare, and I would assume that you would want him in on the steering committee as well for a similar purpose.

• 1630

So I think when you take all these considerations into mind, a 1:1:1 steering committee is somewhat impractical, because you are going to lose some of the necessary input you need in drawing up the agenda of the committee.

The Chairman: Mr. Daudlin.

Mr. Daudlin: Mr. Chairman, I think Mr. Berger has essentially touched on the point that I wanted to make, and that was that there is a resource person who traditionally appears at the steering committees, your parliamentary secretary; not only in ability to bring to that committee the agenda of ministers the committee may or may not wish to attend the committee hearings, but also the officials. I think it is important that the parliamentary secretary be there for that purpose, among others.

Just as an aside, I want to reflect on something that Mr. Hawkes indicated and to suggest that the 3:1:1 in my mind is not so much a reflection of a determination or a penchant on the part of government to dictate as an indication that government intends to live up to its responsibility to govern. Obviously that is a perspective that changes as you sit on different sides of the table, but since it has been put on the record by Mr. Hawkes, I would want to put my particular

[Translation]

comité tout entier. Le rôle du comité directeur est de faire des propositions au comité plénier. Il serait beaucoup plus facile de réunir un comité directeur de trois si chaque parti est représenté. D'autres pourraient venir assister à la réunion s'ils le souhaitent mais la seule condition pour soumettre un projet au comité plénier serait que les trois partis soient représentés. Cela faciliterait beaucoup la recherche d'un accord sur des résolutions raisonnables.

Une composition de 3:1:1 me paraît transférer au comité plénier le pouvoir de la majorité de dicter ce qu'elle veut. C'est déjà très manifeste dans le fait que le comité plénier compte 10 membres.

Le président: Monsieur Berger.

M. Berger: J'aimerais que l'on revienne sur le rôle fondamental du comité directeur, qui est d'établir l'ordre du jour et le calendrier des réunions du comité plénier. Il est important, tout d'abord, que chaque parti soit représenté dans l'établissement de l'ordre du jour afin que chacun ait son mot à dire dans le choix des témoins qui sont convoqués et, deuxièmement, dans le choix des dates des réunions qui doivent convenir, autant que possible, à tous les membres. Il faut savoir également que le comité sera saisi du budget de plusieurs ministères. En tant que secrétaire parlementaire du ministre de la Consommation et des Corporations, je suis sûr que vous rechercherez ma participation au comité directeur afin que je puisse vous dire, par exemple, à quelle date le ministre serait disponible pour venir au Comité. De la même façon, M. Schroder est le secrétaire parlementaire du ministre de la Santé nationale et j'imagine que vous aurez besoin de lui de la même façon.

Par conséquent, si vous tenez compte de tout cela, un comité directeur composé d'un représentant de chaque parti serait peu pratique, en quelque sorte, car il perdrait un apport nécessaire à l'établissement de l'ordre du jour du comité.

Le président: Monsieur Daudlin.

M. Daudlin: Monsieur le président, il me semble que M. Berger a soulevé la question que je voulais soulever moi-même: une personne participe habituellement aux réunions du comité de direction, notamment, votre secrétaire parlementaire, non seulement pour mettre les membres du comité au courant de l'horaire des ministres et même des représentants du ministère que le Comité souhaiterait entendre au cours de ses réunions. Selon moi, il importe que le secrétaire parlementaire soit présent, pour cette raison entre autres.

En passant, j'aimerais reprendre une question soulevée par M. Hawkes, selon laquelle la composition de 3:1:1 ne reflète pas tellement la volonté ou la tendance du gouvernement à dicter mais plutôt son engagement à assumer sa responsabilité de gouvernement. Evidemment, la perspective n'est pas la même selon la place que l'on occupe autour de cette table; mais puisque M. Hawkes a fait verser au compte rendu sa position, je tiens à faire de même. Vous avez signalé une