

*Initiatives ministérielles*

Bref, elle est partout où il y a un terminal. Elle est également dans les Prairies et dans certaines régions de l'Ontario. Elle couvre le pays.

Grosso modo, les producteurs en assument les frais. Sur une base de cinq ans, plus de 90 p. 100 des frais de fonctionnement sont pris en charge par les producteurs. Ceux-ci ne sont pas des fonctionnaires comme les autres, lesquels sont rémunérés pour la plupart à même les deniers publics. En ce sens, la Commission canadienne des grains joue un rôle particulier à l'égard d'un groupe particulier, les agriculteurs, et ce sont les producteurs qui rémunèrent presque tous ses employés et prennent en charge ses frais de fonctionnement.

On a laissé entendre que nos amis sont riches et que les attaques portent sur les plus démunis. Je voudrais signaler ici le tort que l'Alliance de la Fonction publique fait aux agriculteurs.

Les producteurs vendent maintenant leur grain au prix auquel ils le vendaient il y a 20 ans—je dirais même à un prix qui n'a jamais été aussi bas. Pour vous donner une idée, nous considérerions tous comme très difficile aujourd'hui d'exploiter nos entreprises ou de gérer un foyer avec des revenus d'il y a 20 ans. Rappelez-vous que la plus grande partie des revenus des producteurs de grain proviennent des exportations.

Nous sommes dans une situation où les gens qui travaillent pour la Commission canadienne des grains sont en réalité au service des agriculteurs. Ensuite, les agriculteurs doivent faire face à une situation qui leur est imposée par le marché international et sur laquelle ils n'ont aucune prise. Il faut ajouter à cela le fait que l'Alliance paralyse les activités de triage et de pesage et, partant, l'exportation des céréales. Quelque 40 navires devraient être chargés ou attendent de l'être à Vancouver. Ça n'a aucun sens pour qui se préoccupe de la fonction publique. Comme le NPD le fait remarquer, nous devrions nous inquiéter des gens qui pourraient en souffrir le plus si l'AFPC ne se préoccupe pas du sort de ceux qui subissent les contrecoups des difficultés économiques. Il s'agit de personnes gagnant entre 20 000 \$ et 25 000 \$. Personne n'aime voir les gens vivre dans ces conditions, mais laissez-moi vous dire quel est le revenu moyen d'un céréaliculteur cette année, d'après les statistiques, c'est 6 500 \$.

Donc, si l'Alliance de la Fonction publique avait décidé de laisser environ 200 fonctionnaires travailler, elle aurait pu s'assurer beaucoup de respect de la part des agriculteurs et gagner beaucoup plus de faveur populaire en choisissant de ne pas profiter de la situation dans laquelle se trouvent les agriculteurs. Cette décision est extrêmement regrettable.

Personne n'aime les grèves; tous y perdent; il n'y a jamais de gagnant. Il devrait sûrement y avoir moyen de faire valoir son argument sans prendre en otages des personnes en situation extrêmement précaire. Cet état de choses est plutôt attristant, surtout lorsqu'on pense que plus de 90 p. 100 du salaire d'un inspecteur des grains est payé par les agriculteurs qui utilisent ses services.

L'une des raisons pour lesquelles nous continuons de vendre nos produits sur les marchés internationaux et que nous remportons un tel succès commercial tient à la qualité du produit. Nous offrons aussi des prix très concurrentiels mais il y a une autre explication, c'est notre réputation de fournisseur fiable. Quand nous promettons de livrer la marchandise et que nous affrétons les cargos, le grain est là, prêt à être livré. Inutile de vous dire que cette grève ne rehausse pas notre réputation de fournisseur mondial fiable d'un produit de qualité supérieure.

Quand 40 navires sont prêts à être chargés ou en attente à Vancouver et que les bureaux de Thunder Bay, de Prince Rupert et de Montréal sont fermés, je ne vois pas en quoi quelqu'un y gagnerait. Cela fait du tort aux agriculteurs à un moment où ils ont le plus besoin de conclure des ventes et qu'une poignée de gens les en empêchent.

S'il est vrai que l'opposition et le NPD ont une certaine influence auprès de l'AFPC, il me semble qu'ils auraient pu faire beaucoup de capital politique s'ils avaient pu persuader l'Alliance de la Fonction publique de laisser 200 personnes environ rester à leur poste. Ainsi, le grain aurait pu être embarqué dans les ports. Cela aurait donné de l'emploi à d'autres personnes. Il faut reconnaître que même à de très bas prix, même à 2 \$ le boisseau, ce qui est très peu élevé, le grain aurait pu continuer de circuler.

Ce que je veux souligner ici, c'est que lorsque l'opposition parle des riches et du fait que nous causons du tort aux personnes les plus vulnérables, c'est précisément ce que fait l'Alliance de la Fonction publique du Canada. En arrêtant les agriculteurs et en empêchant de travailler