

Résolu: D'informer ladite Compagnie que son application, en date du 11 décembre, pour permis d'installer des poteaux, sur le côté ouest de la rue Drolet, au nord et au sud de la rue Rachel, ne peut pas être accordée, parce que le Surintendant de la Voirie fait rapport que lesdits poteaux ont été installés avant que la permission ne fut demandée; bien que le Surintendant de la Voirie fasse rapport que l'endroit choisi par la Compagnie ne présente aucune objection, le Bureau des Commissaires se croit dans la nécessité d'insister pour que ladite Compagnie n'installe, à l'avenir, aucun poteau, que l'endroit offre ou non des objections, sans que la permission ait été accordée, par le Bureau des Commissaires et le Conseil; que ladite Compagnie soit avertie que si la ligne de conduite qu'elle a suivie jusqu'à présent n'est pas changée, la Ville fera enlever à ses frais (ladite Compagnie, la "Montreal Public Service Corporation") tous les poteaux qui seront installés dans une rue quelconque de la Ville, sans que la permission ait été demandée, et que localisation desdits poteaux ait été déterminée, au préalable, par le Surintendant de la Voirie, tel que prescrit par le Règlement 505.

M. le Commissaire Hébert prend son siège.

7.—(24442) Soumis un rapport du Département en Loi, au sujet de la construction d'un égout, sur la propriété de la succession Rodier.

Sur proposition de M. le Commissaire Côté, appuyée par M. le Commissaire Hébert, il est

Résolu: Que le Député-Ingénieur en Chef reçoive instructions d'entrer en pourparlers avec la succession Rodier, pour savoir si elle consent à laisser passer ledit égout sur sa propriété, sans réclamer de dommages.

8.—(24475) Soumis un rapport du Département en Loi, au sujet de la représentation faite par une délégation de citoyens, contre la continuation de la mise en opération des carrières de l'avenue de Lorimier, déclarant que la Ville ne peut intervenir, mais que la loi donne aux citoyens les moyens de se protéger.

Sur proposition de M. le Commissaire Côté, appuyée par M. le Commissaire Hébert, il est

Résolu: D'informer les requérants en conséquence.

9.—Le Bureau procède à l'ouverture des soumissions suivantes:

GRILLAGE EN FER

1° De Lorimier Architectural Iron Works .. .	\$ 74.35
2° O. Bergeron .. .	95.00
3° Mauborgne & Faustin .. .	85.00

VERRES PRISMATIQUES

1° Hobbs Manufacturing Co., (moins 3%, 30 jrs)	270.00
2° Luxfer Prism Company .. .	310.00

PORTES TOURNANTES

1° Windrow Strip & Supply Co. .. .	1,485.00
2° Dominion Revolving Door Company .. .	1,700.00

Sur proposition de M. le Commissaire Côté, appuyée par M. le Commissaire Ainey, il est

Résolu: De référer à l'Architecte de la Ville et au Surintendant des Edifices Municipaux pour rapport.

10.—Soumises cinq séries de mandats, vérifiés par le Contrôleur et Auditeur de la Cité, au montant respectif de \$14,188.10, \$44,663.66, \$5,268.64, \$10,910.29, \$76,322.03, suivant listes certifiées.

Sur proposition de M. le Commissaire Hébert, appuyée par M. le Commissaire Côté, il est

Résolu: D'en autoriser le paiement.

11.—M. Montgomery, avocat, est présent au Bureau, avec M. T. A. Trenholme, au sujet de la demande de ce dernier de se faire relever de la moitié du coût de la taxe qui lui est imposée, en rapport avec l'ouverture de la rue Connaught.

Sur proposition de M. le Commissaire Côté, appuyée par M. le Commissaire Ainey, il est

Resolved: That said Company be informed that its application, dated the 10th December, for permission to erect poles on the west side of Drolet street, north and south of Rachel street, cannot be granted, as the Superintendent of the Road Department made a report stating that said poles had been erected before the required permission was asked for; although the Superintendent of the Road Department reports that the location selected by the Company is unobjectionable, the Board of Commissioners deem it necessary to make it clearly understood that, in future, no pole must be erected by the said Company, whether the location of same be unobjectionable or not, without the previous permission of the Board of Commissioners and the Council; that the said Company be notified that the City shall hereafter cause to be removed at the said Company's expense all the poles which shall have been erected in any street of the City, without permission, and the location of which shall not have been previously fixed by the Superintendent of the Road Department, as provided by By-law 505.

Commissioner Hébert took his seat.

7.—(24442) Submitted a report from the Law Department, anent the construction of a sewer on the property of the Rodier Estate.

On motion of Commissioner Côté, seconded by Commissioner Hébert, it was

Resolved: That the Chief Engineer be instructed to confer with the Rodier Estate in order to ascertain whether they are willing to allow the said City to run said sewer through their property without claiming any damages.

8.—(24475) Submitted a report from the Law Department, anent the objections raised by a delegation of citizens against the operation of the de Lorimier avenue quarries, stating that the City cannot interfere, but that the law gives the citizens the means of protecting themselves.

On motion of Commissioner Côté, seconded by Commissioner Hébert, it was

Resolved: That petitioners be informed accordingly.

9.—The Board proceeded to open the following tenders:

IRON GRATING.

1° De Lorimier Architectural Iron Works .. .	\$ 74.35
2° O. Bergeron .. .	95.00
3° Mauborgne & Faustin .. .	85.00

PRISMATIC GLASS.

1° Hobbs Manufacturing Co., (less 3% ,30 days)	270.00
2° Luxfer Prism Company .. .	310.00

REVOLVING DOORS.

1° Windrow Strip & Supply Co. .. .	1,485.00
2° Dominion Revolving Door Company .. .	1,700.00

On motion of Commissioner Côté, seconded by Commissioner Ainey, it was

Resolved: That the same be referred to the City Architect and to the Superintendent of Municipal Buildings for a report.

10.—Submitted five series of warrants, verified by the City Comptroller and Auditor, amounting respectively to \$14,188.10, \$44,663.66, \$5,268.64, \$10,910.29, \$76,322.03, as per certified lists.

On motion of Commissioner Hébert, seconded by Commissioner Côté, it was

Resolved: That payment of same be authorized.

11.—Mr. Montgomery, barrister, appeared before the Board, with Mr. T. A. Trenholme, anent the latter's application to be released from half of the assessment imposed upon him, in connection with the opening of Connaught avenue.

On motion of Commissioner Côté, seconded by Commissioner Ainey, it was