

En vérité, nous le demandons : peut-on avec plus d'assurance affirmer l'absurde ! Retournons donc à notre moulin de la forest, et soutenez que tous ces mécanismes sont l'œuvre du hasard, le résultat des lois (d'où viennent-elles ces lois) qui régissent la matière, que leur mouvement se perpétuera indéfiniment.

Oui, sans doute que les particules de matière, poussées par des lois que personne ne leur a communiquées, sont venues se ranger d'elles-mêmes, les unes à la suite des autres, pour former ici une roue, là un pignon, un arbre de couche, un alluchon etc. et que le tout s'est mis une bonne fois à tourner par hasard, et les différentes pièces à s'agencer les unes dans les autres dans une harmonie parfaite ? Peut-on outrager plus audacieusement le bon sens ! Peut-on fraterniser jusqu'à ce point avec l'absurde !

Mais la preuve, disent les matérialistes, que le Dieu créateur n'existe pas, c'est qu'il n'a jamais donné le moindre signe de son existence, et que cette existence ne peut être admise que par la foi, c'est-à-dire d'une manière aveugle et sans discussion aucune.

Comme si la foi nous interdisait toute discussion pour nous rendre compte de nos croyances, nous convaincre nous-mêmes qu'elles n'ont rien qui répugne à la raison, qu'elles sont en tout point d'accord avec le bon sens.

Sans doute, il est des mystères que l'intelligence humaine ne peut pénétrer. Mais ces mystères n'ont rien de contraire à la raison. Et la foi que nous leur devons n'a rien qui répugne au bon sens, lorsqu'en les discutant, les règles de la logique nous démontrent notre impuissance pour les comprendre.

Mais ces mystères ne se trouvent pas seulement dans l'ordre moral et surnaturel ; ils sont tout aussi nombreux dans l'ordre physique et naturel ; est-ce que les matérialistes peuvent les expliquer ? en donner une preuve scientifique ?

Qu'ils nous fassent donc comprendre, par exemple, comment il se fait que le grain qui se décompose dans le sol, puisse