

Ainsi MM. Bernheim et Babinski se rencontrent, du moins sur la partie négative de leur théorie respective : le renversement de l'ancienne conception de l'hystérie. Les notions nouvelles que chacun nous propose diffèrent assurément, puisque l'un fait de l'hystérie une simple crise de nerfs, et que l'autre en fait une aptitude à la suggestibilité pathogénétique et curative. Mais elles ne semblent pas absolument inconciliables, puisque M. Bernheim reconnaît que la suggestibilité joue un grand rôle dans les accidents hystériques, que les crises ne font que répéter par auto-suggestion la première décharge émotive, et enfin que la suggestion thérapeutique est toute-puissante pour guérir la névrose.

Pour que des auteurs si différents de tradition médicale tombent ainsi d'accord, il faut vraiment que la réalité observée les y contraigne. Après s'être si vivement combattus, MM. Bernheim et Babinski s'associent aujourd'hui pour renverser l'ancienne hystérie. Une fois de plus, les faits, impartiallement observés et loyalement interprétés, s'imposent comme les meilleurs arbitres dans les divergences d'opinions.

Il resterait maintenant à ces auteurs à préciser la nature de cette diathèse hystérique qui favorise les crises ou de cette suggestibilité qui provoque les accidents et permet leur guérison. En effet, les hypothèses de M. Janet et de M. Sollier ne conviennent plus à ces conceptions nouvelles de la névrose. C'est, en somme, toute la théorie de l'hystérie qui est à refaire. Tâche délicate et laborieuse, car nous touchons ici au mécanisme le plus intime de l'activité mentale, aux secrets les plus obscurs de la pensée humaine.

ETUDE CRITIQUE SUR LE LEVER PRECOCE APRES L'ACCOUCHEMENT PHYSIOLOGIQUE

PAR L. BOUCHACOURT

Ancien chef de clinique obstétricale à la Faculté de médecine de Paris.

Si la grande majorité des accoucheurs français se déclarent partisans de la prolongation du séjour au lit des accouchées, cette opinion classique a rencontré depuis quelques années, surtout à l'étranger, des opposants qui paraissent si convaincus qu'il nous semble que la question mérite d'être reprise, en la discutant avec impartialité.

Nous allons donc étudier successivement quels sont les inconvénients, et quels sont les avantages qui ont été mis en