

dissidentes. L'évêque de Chelmsford déclarait, il n'y a pas deux ans, que dans le diocèse de Londres et de Southwark 5% de la population étaient des communicants. (1) Je parlais dans un article précédent, de la grande mission nationale de pénitence organisée en 1916. Rien n'a été épargné pour en faire un succès. Eh bien, voici ce qu'on pouvait lire dans le *Church Times* du 15 décembre 1916: "C'est à peine une "exagération que d'affirmer que plus de la moitié de la population ne s'est pas laissée toucher par cet appel."

Dans un article qui a fait sensation, le Rév. Carey disait en 1916: "Je lève l'étendard de la révolte. J'appelle "les autres, les jeunes, les généreux, les enthousiastes à faire "de même. Les dignitaires de l'église ont fait faillite. Le "mieux qu'on puisse dire de l'anglicanisme c'est qu'il est de "la morale avec une teinte de sentiments chrétiens."

Quant à l'indifférence religieuse aux Etats-Unis, qu'il suffise de dire que d'après le rapport officiel de 1906, 39% seulement, c'est-à-dire pas tout à fait les 2/5 des Américains faisaient partie d'une confession quelconque, catholique ou protestante. Le reste, à savoir 50 millions d'âmes, n'avait aucune espèce de foi.

Ces statistiques peuvent paraître sèches à première vue, mais elles deviennent douloureusement éloquentes si on songe qu'elles représentent autant de foyers d'où l'on a banni Dieu pour toujours, autant d'âmes à qui on a ravi le Christ, la lumière de ses paroles, la force de ses promesses, la douceur unique, incomparable de ses espérances.

2.—*Les causes de l'indifférence religieuses chez les protestants*

En étudiant l'évolution moderne du protestantisme vers l'individualisme religieux et la libre-pensée, nous avons montré qu'elle était la conséquence logique et fatale du principe du libre examen introduit dans le monde par Luther. En est-il ainsi de l'indifférence religieuse? En d'autres termes, la Réforme est-elle responsable de la déchristianisation profonde que nous avons constatée chez les nations protestantes?

(1) *Etudes*, 20 août 1916, p. 435