

9-10 EDOUARD VII, A. 1910

M. MOSS.—C'est une lettre de M. Wood.

M. CHRYSLER.—Oui, une lettre de M. Wood. Je ne sais pas si la chose est évidente à sa face, mais M. Lumsden me dit que tel est le cas. A moins qu'il y ait peut-être quelque chose dans le dernier article dont vous avez parlé qui est général. (Lisant):

Jusqu'à présent, il ne semble pas que l'on ait fait grande attention aux objections que nous avons soulevées, ou du moins, on n'a apporté aucune modification sensible aux estimations qui nous ont été transmises depuis septembre dernier. Quelques-uns des sous-entrepreneurs ont terminé leurs travaux et d'autres achèveront bientôt les leurs. Nous ne voulons pas les payer d'après les estimations qu'ils nous ont transmises. Donc, nous désirons savoir, le plus tôt possible, quelle décision vous allez prendre à ce sujet.

Q. Ceci peut être général en application?—R. Cela peut être.

Q. Est-ce ainsi que vous l'avez compris?—R. Il déclare dans le troisième paragraphe de la fin de cette lettre que cette question de classement a été soumise à la discussion.

Q. Oui, ceci aussi est général probablement. Nous allons lire cela. C'est le troisième paragraphe de la fin. (Lisant.)

Cette question de classement s'est discutée depuis le commencement d'octobre dernier. Vous avez maintenant visité diverses parties des travaux en voie d'achèvement tant à l'est qu'à l'ouest du fleuve Saint-Laurent, section "B", et diverses autres parties du district "F" dont le classement tel que transmis par vos aides a soulevé des objections, et, en conséquence, vous êtes en lieu de savoir si ces dernières sont fondées.

Q. Tout ce qui a précédé la mention de circonstances particulières énoncées dans la lettre se rapporte à tout—R. Tout l'est et le sud du fleuve.

Q. Il n'est pas question de cela dans votre lettre?—R. Non.

M. MACDONALD.—Non plus que dans sa déclaration au comité.

M. CHRYSLER.—La lettre est imprimée ici, et j'en ai lu tout ce qui était important.

M. MACDONALD.—Nous ferions mieux de prendre la lettre, afin de savoir exactement ce qui est en contestation.

M. CHRYSLER.—La lettre est dans les termes qui suivent:

PIECE N° 25.

MONTRÉAL, QUÉ., 8 juillet 1908.

M. HUGH D. LUMSDEN,

Ingénieur en chef,

Division de l'Est du chemin de fer National Transcontinental,
Ottawa, Ont.

CHER MONSIEUR,—Me référant à notre récente visite aux travaux du district "B", à l'est de la rivière Saint-Laurent, à notre examen des classifications aux endroits que nous avons visités, et à notre conversation à ce sujet, je désire mettre en écrit ce que je vous ai exprimé verbalement, à savoir; que nous nous opposons de toutes nos forces aux classifications telles que rendues jusqu'à date.

Par exemple:

La première tranchée que nous avons visitée, entre les stations 7135 et 7142. Nous n'avons trouvé que du gravier avec, au fond, peu ou point de couche rocheuse. La classification qui en a été faite comporte cependant 7,900 verges cubes de roc solide, 12,100 verges de pierres détachées.

Stations 7146 à 7150. Mentionnées 13,000 verges cubes de roc solide, 9,200 verges de pierres détachées.