

LE SÉNAT

Le vendredi 2 avril 1993

La séance est ouverte à 9 heures, le Président *pro tempore* étant au fauteuil.

Prière

[Français]

AFFAIRES COURANTES

LA TAXE SUR LES PRODUITS ET SERVICES

PRÉSENTATION DE PÉTITIONS

L'honorable Jacques Hébert: Honorables sénateurs. . .

Le sénateur Lavoie-Roux: Cela nous aurait manqué!

Le sénateur Hébert: Sénateur Lavoie-Roux, je sais que cela vous aurait manqué et je ne voulais pas vous contrarier [...]

Honorables sénateurs, j'ai l'honneur de présenter des pétitions signées par 140 citoyens et citoyennes de la province de Québec (la province du sénateur Lavoie-Roux!) qui s'opposent à la taxe sur les produits et services.

Ces pétitions viennent principalement de Rougemont, St-Paul, St-Césaire, Ange-Gardien, Esplanade, Montréal, St-Ambroise, Pierrefonds et Dollard-des-Ormeaux.

Toutes des villes et des municipalités bien connues du sénateur Lavoie-Roux!

Si l'on refuse d'entendre ces citoyens, ils se feront entendre haut et clair, le jour du scrutin trop longtemps retardé!

[Traduction]

LE GOUVERNEMENT

LE BILAN ADMINISTRATIF DE 1984 À 1993— AVIS D'INTERPELLATION

Permission ayant été accordée de revenir aux avis d'interpellation:

L'honorable Royce Frith (chef de l'opposition): Honorables sénateurs, je donne avis que mardi prochain, le 6 avril 1993, j'attirerai l'attention du Sénat sur le bilan désastreux du gouvernement Mulroney depuis 1984, année où il a manqué pour la première fois à sa parole envers la population canadienne, jusqu'à 1993, lorsque le premier ministre a annoncé sa démission.

PÉRIODE DES QUESTIONS

LE QUÉBEC

LE MOUVEMENT SOUVERAINISTE— LE SOUTIEN DU GOUVERNEMENT FRANÇAIS

L'honorable Gildas L. Molgat (chef adjoint de l'opposition): Honorables sénateurs, je vois que le leader du gouvernement est arrivé. Je n'ai rien contre le fait qu'il soit en retard, je craignais seulement qu'on ne puisse lui poser des questions.

Ma question a trait à un article paru dans le *Globe and Mail* sous le titre «Parizeau se dit rassuré par ses entretiens aux États-Unis». Le problème, c'est qu'à la toute fin de l'article, on lit ceci:

Et après un entretien privé avec le président français François Mitterrand, à Paris, la semaine dernière, M. Parizeau a dit que la France avait commencé à explorer des avenues pour «appuyer activement» la marche du Québec vers la souveraineté.

Je me demande si le ministre peut nous dire s'il a des renseignements à ce sujet. Le ministère des Affaires extérieures a-t-il pris note du fait que le gouvernement français appuierait apparemment la marche du Québec vers l'indépendance? L'ambassadeur canadien à Paris a-t-il communiqué avec le gouvernement français?

L'honorable Lowell Murray (leader du gouvernement): Honorables sénateurs, ce sont là des questions pertinentes. Le sénateur veut savoir si l'article de journal en cause et la déclaration attribuée à M. Parizeau sont fondées. Tout ce que je puis dire pour l'instant, c'est que depuis son accession à la présidence de la France, M. Mitterrand, a toujours manifesté un appui sans équivoque pour le Canada et un respect total pour le droit des Canadiens de prendre leurs propres décisions sur les questions qui les concernent. Depuis que M. Mitterrand est président, il n'y a pas eu la moindre mésentente entre nos deux pays sur ces questions.

Le sénateur Molgat: Je suis très heureux d'entendre cette déclaration de la part du ministre. Auriez-vous l'obligeance de vous informer auprès du ministère pour savoir si ces propos de M. Parizeau sont bien exacts.

Du même coup, pourriez-vous demander aussi si le gouvernement américain a changé de point de vue? M. Parizeau interprète les déclarations des Américains comme un signe évident qu'ils estiment très probable l'accession du Québec à la souveraineté et qu'ils ont en effet changé d'attitude. Il semble que les représentants de divers départements, entre autres le département d'État, assistent maintenant aux réceptions où M. Parizeau est invité, chose qu'ils ne faisaient pas avant. Faut-il en conclure que la position du gouvernement américain a changé?