

lequel les conditions existantes n'ont pas été modifiées. On ne les a respectées que dans les districts électoraux du sud. On ne peut pas citer un seul district au nord du township 38, dans lequel les conditions existantes n'ont pas été changées par cette division. Cela semblerait confirmer l'opinion de ceux qui prétendent que le Gouvernement et plus particulièrement l'honorable ministre de l'Intérieur qui s'est occupé de cette partie du pays, a cherché à donner une influence prépondérante à la partie de la province située au nord du township 38.

Le Gouvernement a aussi prétendu se baser sur la population. L'honorable premier ministre disait aujourd'hui même à l'honorable député de Saint-Antoine (M. Ames) que bien que ses chiffres puissent être parfaitement exacts, ils ne s'accordaient pas avec ceux du recensement de 1901 qui donnent une plus forte population au nord du township 38, qu'au sud. Mais nous savons tous que ce recensement de 1901 ne peut pas servir de base à une supputation exacte de la population actuelle. L'honorable ministre de l'Intérieur lui-même l'admet lorsqu'à la page 8002 (v.a.n.e.) des "Débats", il dit :

Pour la province d'Alberta, le recensement, datant de 1901, ne saurait constituer une base sûre de renseignements; car la population s'est considérablement gonflée depuis cette époque. Nous avons donc jugé préférable d'adopter comme base les suffrages réellement inscrits le 3 novembre dernier.

Alors, si on prend le nombre de suffrages exprimés, à quel résultat arrive-t-on ? Même en prenant les calculs du Gouvernement on voit que les 11 divisions du sud ont donné 10,556 suffrages le 3 novembre dernier et que les 11 divisions du nord n'en ont donné que 9,553. Ceci ne comprend pas le district de Red-Deer qui est situé, partie dans le nord et partie dans le sud. Ainsi, même en prenant les chiffres du ministre de l'Intérieur on constate que cette répartition donne au nord plus de sièges qu'il n'a droit d'en avoir.

Si on accepte les chiffres de l'opposition, la disproportion est encore plus accentuée, et les probabilités sont que les chiffres préparés par les membres de l'opposition sont plus exacts que ceux du Gouvernement qui ont été préparés, non par le premier ministre ni par ses collègues, mais par les commis du greffier de la couronne en chancellerie, et ces derniers n'ont probablement pas fait leurs calculs avec autant de soins que les membres de l'opposition. D'après les chiffres de l'opposition les 11 divisions du sud accusent 10,701 suffrages exprimés et celles du nord, 9,259. A ce propos, l'honorable ministre de l'Intérieur fait cet aveu :

Mon honorable ami (M. Foster) a tort de croire, ainsi que le lui a fait observer il y a un instant l'honorable premier ministre, que l'on a accepté comme absolu le nombre de bureaux de poste, de districts d'améliorations locales, ou de districts scolaires; nous nous

M. W. J. ROCHE.

sommes basés principalement sur le nombre de suffrages exprimés.

Je crois avoir fait la preuve qu'il y a eu plus de suffrages exprimés dans le sud que dans le nord.

D'autres orateurs de la droite ont prétendu baser leurs calculs sur le nombre d'électeurs inscrits sur la liste. Voyons à quel résultat on arrive, même en prenant les chiffres du Gouvernement. Dans les districts au sud du township 38, il y avait 15,895 noms sur la liste et dans les districts au nord, 12,863—Red-Deer étant laissé de côté dans les deux cas. Ce sont les propres chiffres du Gouvernement et ils prouvent qu'il n'y avait aucune raison pour attribuer un plus grand nombre de sièges au nord qu'au sud.

Comme un autre moyen de supputer le chiffre de la population, certains honorables membres de la droite ont eu recours au nombre des bureaux de poste, au nombre de déclarations de homesteads, au nombre de districts scolaires et au nombre de districts d'améliorations locales. Or, l'honorable député de Calgary (M. M. S. McCarthy) a établi qu'il y a eu plus de déclarations de homesteads, dans les districts au sud du township 38, qu'au nord, et que par conséquent c'est plutôt de ce côté que s'est produite l'augmentation de la population. Durant les trois années écoulées depuis le recensement, il y a eu 9,941 déclarations de homesteads dans les districts au nord du township 38, et 13,028 dans ceux du nord, c'est-à-dire 43 p. 100 dans le nord et 57 p. 100 dans le sud.

M. PETER TALBOT : Je crois que l'honorable député constatera que ces chiffres ne sont pas exacts, vu qu'on n'a permis aucune déclaration de homesteads à l'agence des terres de Battleford.

M. M. S. MCCARTHY : Je m'en suis rapporté à la carte publiée par le ministère de l'Intérieur, le 1er janvier 1905—ce n'est pas la date de la compilation, mais sur cette carte sont indiqués tous les townships pour lesquels les arpentages étaient imprimés le 1er janvier 1905. J'ai passé cette carte à mon honorable ami (M. Peter Talbot) et il a pu constater qu'il y a très peu de townships dans le bureau des terres de Battleford, qui s'étend à l'ouest du 4e méridien, pour lesquels les plans avaient été imprimés. S'il veut examiner la carte, il verra que son calcul est manifestement injuste. Je ferai remarquer aussi que la partie de ce district qui est à l'ouest du 4e méridien est au sud du township 38, mais la plus grande partie est au nord.

M. PETER TALBOT : La partie colonisée est bien certainement au nord. Dans le voisinage de Lloydminster, sur une distance de plusieurs milles, il ne reste plus un seul quart de section inoccupé. De plus, dans le bureau de Battleford, il y a eu beaucoup de déclarations pour des homesteads dans le district de Strathcona.