

[Text]

The second thing is the deliberate boycotting, or otherwise, to stymie the work of a committee, which could be by design or otherwise. The purpose and the intent of this resolution is not to continue government and reach decisions without the participation of the opposition, and I recognize the comment of Mr. Frith, when it is most desirable that there be at least two parties represented at committees at all times. But certainly I would adhere to the principle that representations . . . the business of the committee must be able to go on even if there are not members sufficient to constitute a quorum on hand. I would therefore recommend to the committee that they accept the resolution before us.

**The Chairman:** Thank you, Mr. Reid. Mr. Frith, then Mr. Mantha.

**Mr. Frith:** Thank you, Mr. Chairman. If you will remember, when I put the amendment forward to the committee, I did not say that a member of the Official Opposition need be present. What I said was that there should be a member of the opposition. If we establish the precedence in Parliament that committees can hear evidence without a member of the opposition being present, then I am not prepared to make that kind of precedent-setting case. I think it is very important for the workings of Parliament that at least a member of the opposition party be present when hearings are taking place.

**The Chairman:** Mr. Frith, we do not have an amendment on the floor yet. You asked to have that read and we did read it. We do not have an amendment. Mr. Mantha.

**Mr. Mantha:** I am like a rookie, so excuse my ignorance. When you are talking about people coming in from out of town and different things, are we like a hearing committee or something?

**The Chairman:** Yes. From time to time this committee hears witnesses and they may come from anywhere in the country. It may be the Minister, but they may come from anywhere in the country on a given subject that we may be deliberating on. Either they pay their expenses or we pay their expenses.

**Mr. Mantha:** Okay.

**The Chairman:** And it is embarrassing if they cannot . . .

**Mr. Mantha:** Do we have any literature on this? Can I get literature someplace on the doings of this committee?

**Mrs. Finestone:** You can order that from the . . .

**The Chairman:** All committees are the same.

**Mr. Mantha:** Okay.

**The Chairman:** Mr. McCrossan. This will not necessarily close the debate. We have some flexibility, although the motion was moved by Mr. McCrossan. If it is agreeable, would you allow him to speak now without closing debate?

**An hon. Member:** Have we moved it?

**The Chairman:** We have not moved it yet.

[Translation]

Le deuxième aspect est le risque d'un boycott délibéré qui viserait à paralyser le travail d'un comité. Cette résolution ne vise pas à permettre au gouvernement de prendre des décisions en l'absence de l'Opposition. Bien que je sois d'accord avec M. Frith lorsqu'il dit qu'il est souhaitable qu'au moins deux partis soient représentés à tout moment dans un comité mais il faut néanmoins qu'un comité puisse faire son travail même en l'absence du quorum officiel. Je recommande donc au comité d'accepter la résolution qui nous est proposée.

**Le président:** Je vous remercie, monsieur Reid. M. Frith, puis M. Mantha.

**M. Frith:** Je vous remercie, monsieur le président. Vous vous souviendrez que mon amendement n'exige pas la présence d'un membre de l'Opposition officielle mais simplement d'un membre quelconque de l'Opposition. Je ne suis pas disposé à introduire un précédent qui permettrait à des comités parlementaires d'entendre des témoins en l'absence de toute opposition. Je considère important pour le bon fonctionnement du Parlement qu'au moins un membre de l'Opposition soit présent à chaque séance.

**Le président:** Monsieur Frith, nous n'avons pas encore reçu d'amendement. Vous avez demandé que la motion soit lue et elle l'a été mais nous ne sommes saisis d'aucun amendement. M. Mantha.

**M. Mantha:** Je suis nouveau à la Chambre et je vous prie d'excuser mon ignorance. Lorsque nous parlons de faire venir des gens d'ailleurs et toutes ces choses, s'agirait-il d'une sorte d'audience que le comité accorderait?

**Le président:** Oui. Il arrive que le comité entende des témoins qui viennent de l'extérieur, de n'importe où au Canada. Parfois c'est le ministre, parfois ce sont d'autres personnes qui interviennent sur un sujet donné dont nous débattons. Parfois nous payons leurs frais de déplacement, parfois non.

**M. Mantha:** Bien.

**Le président:** Et c'est une cause d'embarras s'ils ne peuvent pas . . .

**M. Mantha:** Existe-il des textes là-dessus? Puis-je trouver des textes sur le fonctionnement de ce comité?

**Mme Finestone:** Vous pouvez demander à . . .

**Le président:** C'est pareil dans tous les comités.

**M. Mantha:** D'accord.

**Le président:** M. McCrossan. Cela ne mettra pas nécessairement fin au débat, nous pouvons faire preuve d'une certaine souplesse même si M. McCrossan est l'auteur de la motion. Lui permettez-vous de prendre la parole maintenant sans clore le débat?

**Une voix:** La motion est-elle déposée?

**Le président:** Elle n'est pas encore déposée.