

[Texte]

**M. Couture:** Sans être nécessairement les mieux qualifiés, ces gens sont qualifiés. Le projet de loi prévoit que vous ne devez pas choisir la personne la mieux qualifiée.

**M. Lafleur:** Pas à ce moment-là.

**M. Couture:** La personne doit simplement avoir les qualifications de base acceptables.

**M. Lafleur:** C'est cela. Cependant, au moment où ils ont été nommés à ces postes-là, ces gens étaient les mieux qualifiés.

**M. Couture:** Naturellement, le nombre de concours pour remplir les nouveaux postes va diminuer. Est-ce que la période de trois mois actuellement nécessaire pour un concours sera considérablement réduite?

**M. Lafleur:** On espère que cela va réduire considérablement les actions de dotation et qu'on va pouvoir se concentrer davantage sur les promotions et les nominations à la Fonction publique.

**M. Couture:** Aucun chiffre précis d'évaluation n'a été sorti vis-à-vis de l'application de la nouvelle loi? Est-ce qu'on pourrait réduire cela à 30 jours ou à 25 jours? Est-ce que des prévisions ont été faites?

**M. Lafleur:** Pas précisément, mais le président de la Commission de la Fonction publique doit comparaître devant le Comité demain. Il sera sans doute en mesure de répondre plus précisément à cette question-là, monsieur le président.

**M. Bellemare:** Monsieur le président, j'aimerais poursuivre dans la même veine que M. Couture avec M. Lafleur.

On a dit qu'il y avait plus de 500 catégories présentement et que ce nombre devait être réduit à environ 70. Supposons que c'est une bonne idée.

On passe maintenant à la question des mutations. Par exemple, supposons que les catégories 200 à 225 sont mises ensemble. Est-ce que vous me suivez?

**M. Lafleur:** Oui.

**M. Bellemare:** Ce chiffre est arbitraire. Si le nombre de catégories passe de 500 à 70, vous allez certainement mettre plusieurs catégories ensemble.

Supposons que quelqu'un a été trouvé qualifié pour la catégorie 200 et a également été trouvé le mieux qualifié pour son poste. Mais tout à coup, on met 25 catégories ensemble. La personne en question n'était pas nécessairement qualifiée pour les catégories 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, etc. Elle se trouve maintenant dans une grande salle remplie de gens. Ces gens étaient mieux qualifiés qu'elle. Deuxièmement, il s'agit des gens qui étaient les mieux qualifiés dans 25 catégories. Maintenant, ces 25 catégories n'en font plus qu'une. Alors, vous dites: D'accord, entre 200 et 225, on va maintenant à A, B, C, D, etc. Voulez-vous être muté? Vous avez un bon ami qui vous a trouvé très compétent et cette personne veut vous avoir dans son bureau pour former l'équipe d'étoiles.

• 1025

Le principe du mérite peut difficilement être bien appliqué dans un tel contexte. Comment justifiez-vous le système du mérite dans les discours du ministre, dans les discours de M. Edwards et dans Fonction publique 2000

[Traduction]

**Mr. Couture:** Without necessarily being the best qualified, these people are qualified. Under this bill, you won't have to choose the best qualified person.

**Mr. Lafleur:** Not in cases like this.

**Mr. Couture:** The person must simply have acceptable basic qualifications.

**Mr. Lafleur:** That's right. However, when they were appointed to those positions, they were the best qualified.

**Mr. Couture:** The number of competitions to fill new positions will obviously be reduced. Will the three-month period currently necessary for a competition be reduced considerably?

**Mr. Lafleur:** We hope to considerably reduce the time necessary for staffing actions and to be able to concentrate more on promotions and appointments to the Public Service.

**Mr. Couture:** No specific target duration has been advanced regarding the application of the new legislation? Could this be reduced to 30 or 25 days? Have any forecasts been made?

**Mr. Lafleur:** Not exactly, but the Chairman of the Public Service Commission will be appearing before the Committee tomorrow. He will undoubtedly be in a better position to answer that question more accurately, Mr. Chairman.

**Mr. Bellemare:** Mr. Chairman, I would like to follow up on the exchange between Mr. Couture and Mr. Lafleur.

It was said that there were more than 500 categories at present and that this number was to be reduced to about 70. Let's assume that is a good idea.

Now we move on to the question of transfers. Let us say for instance that categories 200 to 225 are grouped together. Do you follow me?

**Mr. Lafleur:** Yes.

**Mr. Bellemare:** That number is arbitrary. If the number of categories goes from 500 to 70, you will certainly have to put several categories together.

Suppose that someone was found qualified for category 200 and was also found to be the best qualified for his position. But all of a sudden, 25 categories have been merged. The person in question was not necessarily qualified for categories 200, 201, 202, 204, 205, 206, etc. He is now in a big room full of people. Those people may have been better qualified than he was. Secondly, these are people who were the best qualified in 25 categories. Now those 25 categories are merged into one. So you are saying: OK, from 200 to 225, we are now going to A, B, C, D, etc. Do you want to be transferred? You have a good friend who found you highly competent and that person wants you in his section to form a star team.

It would be difficult to apply the merit principle strictly in a context like that. How do you justify the merit system as referred to in the Minister's statements, in Mr. Edwards' statements and in Public Service 2000 when a person is