

[Text]

Therefore, I would like to begin with the positive features of the act that is before you.

First of all, POWA appears to have widened the scope from the original LAB program that had been in existence several years ago. As a consequence, the potential is there to cover greater numbers of individuals. There appears to be no means testing in the legislation. We are told in the material that accompanies it that POWA will provide substantial work incentives to earn additional income, which seems to imply a stackability of benefits that was not there under the original LAB program. These we feel are positive features.

• 1535

In terms of some general commentary, which in a sense is meant to be critical in a supportive way of the act, POWA continues to be a passive approach to labour adjustment for older workers. A strong case can be made that it is better to put resources into training and retraining older workers rather than to provide income supplementation, which is given to people as a case of last resort just before they are prepared to engage in collecting welfare.

Furthermore, our group has criticized this program as being an example of the Balkanization and the lack of co-ordination we see in Canada among the various levels of competing governments. There were long delays in the development of the program. Some might feel that it is scandalous. Since the expiry of LAB, there has been no program for older workers for the last three years. As it is, even if this legislation were to pass immediately, there would be no payments made before the end of this year. There is no doubt this delay has created hardships for older workers who have been recently laid off in the period of time since LAB has expired.

Ontario, the largest province, is still not included in the program, according to the information I have. Of course, the largest proportion of workers in this 55 to 64 age group are to be found in Ontario, and that province does not yet have coverage under the POWA program.

There was consultation with business and labour early on in the process, but there has not been very much to date. In addition, whereas the LAB program had worker and employer representation in the decision-making group built into its administration, we do not see any such structure under POWA. The POWA committees that will be responsible, in effect, for certifying lay-offs for individuals who will receive benefits will be composed of two levels of officials, a federal and a provincial level. The program should be made more consultative by including workers and employers in its administration.

In terms of level of benefits, we are given to understand the maximum will be \$1,021 per month, and that falls somewhere between the maximum of UI and social

[Translation]

Par conséquent, j'aimerais commencer par les éléments positifs du projet de loi.

Tout d'abord, le PATA a élargi la portée du programme initial PAT qui existait il y a plusieurs années. Par conséquent, ce programme peut s'étendre à un plus grand nombre de personnes. Le projet de loi ne prévoit aucune justification des ressources. Dans les notes explicatives, on nous dit que le PATA fournira des mesures d'encouragement considérables pour gagner un revenu supplémentaire, ce qui semble laisser supposer une accumulation des prestations qui n'existait pas sous le régime du programme PAT initial. Ce sont là, à notre avis, des éléments positifs.

Pour ce qui est des observations d'ordre général, qui sont en fait une critique favorable du projet de loi, le PATA est lui aussi une façon passive d'aborder la question de l'adaptation des travailleurs âgés. Il y aurait beaucoup à dire en faveur de la formation et du recyclage des travailleurs âgés au lieu d'une allocation de complément de ressources, qui est en fait un dernier ressort pour ces gens avant qu'ils ne deviennent des assistés sociaux.

En outre, notre groupe a critiqué ce programme en disant qu'il était un exemple de la balkanisation et du manque de coordination que nous constatons au Canada entre les divers ordres de gouvernement. On a beaucoup tardé à mettre sur pied le programme. Certains estiment peut-être que c'est scandaleux. Depuis que le PAT a pris fin, il y a trois ans, aucun programme n'était en place pour les travailleurs âgés. Même si ce projet de loi était adopté immédiatement, aucun paiement ne serait effectué avant la fin de l'année en cours. Il ne fait aucun doute que ce retard a créé des problèmes pour les travailleurs âgés qui ont été licenciés après l'expiration du PAT.

D'après les renseignements dont je dispose, l'Ontario, la province la plus importante, ne fait toujours pas partie du programme. Évidemment, la plus grande proportion des travailleurs âgés de 55 à 64 ans se trouve en Ontario, et cette province n'est pas encore visée par le programme PATA.

Il y a eu consultation avec le patronat et les syndicats au tout début du processus, mais très peu en fait jusqu'à ce jour. En outre, alors que le programme PAT prévoyait la représentation des travailleurs et des employeurs au sein du groupe décisionnel, cette structure n'existe pas dans le programme PATA. Les comités du PATA qui seront en fait chargés de certifier les licenciements des personnes qui recevront des prestations seront composés de représentants du gouvernement fédéral et des gouvernements provinciaux. Le programme devrait être davantage consultatif et compter des travailleurs et des employeurs dans l'administration.

Pour ce qui est du niveau des prestations, nous croyons savoir que le maximum sera de 1,021\$ par mois, c'est-à-dire un montant qui se situe entre le maximum des