

Aumento de las cuotas de calzado de cuero

Se permitirá a las compañías canadienses importar 1,9 millones pares adicionales de calzado de cuero, elevando así la cuota para el período 1 de diciembre de 1982 a 30 de noviembre de 1983 a 11,4 millones de pares.

Este aumento de la cuota fue anunciado el 2 de febrero por el Ministro de Estado para Comercio Internacional, Gerald Regan, quien manifestó que, con esta asignación final, espera que el comercio de importación pueda satisfacer las necesidades de calzado del consumidor dentro de los límites de la cuota total de importaciones de calzado de cuero.

El ministro anunció también que, a partir del 31 de diciembre de 1982, los zapatos y sandalias de cuero de valor arancelario de \$45 (canadienses) o más el par, y las botas de cuero de valor arancelario de \$75 (canadienses) y más no forman parte de la cuota de importación de calzado de cuero. Esos artículos necesitarán todavía permisos de importación, pero éstos se emitirán sin limitación alguna. En el pasado, las importaciones de

calzado de esta categoría han ascendido a alrededor de 500.000 pares anuales. El nivel total de la cuota de calzado de cuero sigue la misma, 11,4 millones de pares.

Asimismo, el Sr. Regan anunció que se han establecido categorías separadas de importaciones de botas, y que pronto habrá disponible información sobre su importación como grupo diferente de zapatos y sandalias. Esta información permitirá al gobierno determinar si se necesita introducir cuotas separadas para la importación de botas, en oposición al sistema actual de cuotas para botas, zapatos y sandalias.

Al anunciar estos cambios el ministro indicó que se han revisado las condiciones nacionales e internacionales. Los cambios se introdujeron de acuerdo con los derechos y obligaciones canadienses derivados del Acuerdo General sobre Tarifas y Comercio, y después de las reuniones que el Sr. Regan ha tenido con varios grupos comerciales, de consumidores y sindicales, representantes del sector calzado.

Recompensa antiterrorista

El gobierno canadiense ofrece una recompensa de \$100.000 a cambio de información y pruebas conducente al arresto y convicción de la persona o personas que intentaron asesinar al diplomático turco Kani Gungor en Ottawa, el 8 de abril de 1982, y asesinaron al agregado militar turco, Coronel Atilla Altikat en Ottawa, el 27 de agosto de 1982.

Dos organizaciones terroristas, el Ejército Secreto Armenio para la Liberación de Armenia y los Comandos de Justicia del Genocidio Armenio reivindicaron estos crímenes.

Con anterioridad a los dos crímenes perpetrados contra los dos funcionarios turcos, Canadá no había sido afectada gravemente por el terrorismo internacional. Al ofrecer esta recompensa, el gobierno canadiense reafirma su compromiso hacia la lucha contra el terrorismo y para hacer todo lo posible para imponer justicia a los autores. El ofrecimiento de esta recompensa está en consonancia con las prácticas de otros países en casos de terrorismo.

Vacunas para peces

La nueva vacuna preparada por el Connaught Research Institute de Canadá podría beneficiar a los piscicultores, al aumentar en hasta un 20 por ciento su producción.

La vacuna Vibrogen ofrece protección contra la vibriosis, enfermedad infecciosa que causa grandes estragos en la piscicultura.

De acuerdo con el Dr. Keith Johnson del Connaught Research Institute, se podría inocular la vacuna de las formas siguientes: inmunización de los peces en un baño de bacteria; introducción de la vacuna en el alimento; rociado; o inyección, al igual que en una persona o animal.

El Dr. William Paterson, colega del Dr. Johnson manifiesta que es difícil imaginarse cómo poner una inyección a un pez, si bien es concebible en un pez de mayor tamaño y después de todo, en la piscicultura los peces se manejan individualmente.

La nueva vacuna protegerá a los peces y, al hacerlo, a una importante fuente de proteína. Según el Dr. Johnson, un pez produce proteína cinco veces más eficientemente que el ganado vacuno y es más barato de producir.

Los Dres. Johnson y Paterson enca-



El pescado, importante fuente de proteínas, no ha gozado de gran popularidad.

bezaron un equipo de técnicos especializados en la investigación y desarrollo de formas de proteger a los peces contra ciertas enfermedades infecciosas graves.

Si se pudiera alentar al mundo a que utilizase el pescado como fuente de proteínas, sería necesario abandonar la dependencia histórica en la pesca de peces en su medio ambiente. La respuesta está en criar los peces, más bien que pescarlos.

La cría de peces o acuicultura es una de las claves para solventar el creciente pro-

blema del hambre mundial. La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura calcula que la producción artificial de peces aumentará de seis millones de toneladas a cien millones de toneladas en los próximos 20 años. Entonces, de acuerdo con los cálculos, la captura anual en todo el mundo será de 94 millones de toneladas. En América, el consumo de productos piscícolas ha subido en los últimos diez años a razón del 21 por ciento anual.

Por ejemplo, en Noruega se cría comercialmente el salmón del Atlántico; en China la carpa; en el sudeste de los Estados Unidos el bagre; y en Idaho y Oregón la trucha y el salmón.

Sin embargo, los japoneses brindan uno de los mejores ejemplos de cría comercial de peces. Están ampliando rápidamente sus empresas de cría de pescado, centrándose en el atún de cola amarilla, similar al albacore. Sin embargo, manifiesta Keith Johnson, el cultivo comercial del pescado en gran escala no se ha introducido en Canadá.

Una de las dificultades mayores de la acuicultura es la eliminación de enfermedades. Cuanto más densa es la población de peces en los depósitos o aljibes, más elevada es su tensión nerviosa. Estos animales son más vulnerables a la enfermedad, particularmente la vibriosis.