

or past situation would bring embarrassment or discredit to the government and, if not, in each case, for what reason?

7. Prior to the appointment to the Executive Council of each of the honourable Members and Senators listed in Part 6, did the Prime Minister delegate to any other person the Prime Minister's personal responsibility to seek assurances that nothing in the current or past situation of the Member or Senator to be named to the Executive Council would bring embarrassment or discredit to the government and, if so (a) to whom was that duty delegated (b) what individuals or agencies were involved?

8. Did the Prime Minister, prior to his nomination of the honourable Member or Senator involved, personally seek a report from any person or persons to whom he delegated his duty and, if not, in each case, for what reason?

9. Did (a) the Department of National Revenue (b) the Royal Canadian Mounted Police (c) any other agency report, directly or indirectly, to the Prime Minister any information about the honourable Member for (i) Burin—St. George's (ii) Etobicoke North (iii) Don Valley East (iv) York East (v) Montréal—Mercier (vi) Cardigan (vii) Hochelaga—Maison-neuve (viii) Davenport (ix) Nickel Belt (x) Winnipeg—Fort Garry (xi) Saint-Henri—Westmount (xii) Drummond (xiii) Stormont—Dundas (xiv) Charlevoix (xv) Charlesbourg (xvi) York Centre (xvii) Windsor—Walkerville (xviii) Halifax (xix) Matapédia—Matane (xx) Blainville—Deux-Montagnes (xxi) Nipissing (xxii) Saint-Léonard—Anjou (xxiii) St. Paul's (xxiv) Westmorland—Kent (xxv) Outremont (xxvi) Papineau (xxvii) Essex—Windsor (xxviii) Hamilton East (xxix) Saint-Maurice (xxx) Ottawa—Carleton (xxxi) Cape Breton Highlands—Canso (xxxii) Mount Royal or about Senator Jacob Austin, Senator Hazen Argue and Senator Horace Olson?

No. 680—Mr. Clark (Yellowhead)—February 15, 1984

1. Since May 1982, what changes, if any, including additional programs or modifications of existing programs, have been made to the training programs of the RCMP in relation to cases of wife "battering" or wife assault?

2. (a) Between September 1980 and May 1982 (b) since May 1982, what amount of federal monies have been appropriated to fund the initial capital costs of new emergency shelters and "second stage" or permanent housing for battered women whether under the Canada Assistance Plan or pursuant to any other federal-provincial cost-sharing arrangement and, in each case, how many shelters or permanent homes does this represent and how many women and children are thereby accommodated?

3. Since May 1982, and with respect to each project to which funds have been allocated, have the federal monies referred to in Part 2(b) been allocated to cover all staffing costs and the costs of child care expenses or only the building costs?

4. With respect to the allocation of federal funds made under Parts 2(a) and 2(b) respectively, what is the time period for which each allocation of monies was made, by project?

l'intéressé n'embarrasserait le gouvernement ou ne jetterait le discrédit sur celui-ci et, sinon, dans chaque cas, pourquoi?

7. Avant la nomination au Cabinet des députés et sénateurs énumérés en 6, le premier ministre a-t-il délégué à quelqu'un d'autre sa responsabilité personnelle qui consiste à chercher à s'assurer que rien dans la vie actuelle ou le passé du député ou sénateur sur le point d'être nommé au Cabinet n'embarrasserait le gouvernement ou ne jetterait le discrédit sur lui et, le cas échéant, a) à qui, b) quels organismes ou personnes étaient en cause?

8. Le premier ministre a-t-il cherché personnellement, avant de nommer au Cabinet le député ou sénateur en cause, à obtenir un rapport de ceux à qui il avait délégué cette responsabilité et sinon, dans chaque cas, pourquoi?

9. a) Le ministère du Revenu national, b) la Gendarmerie royale du Canada, c) un autre organisme ont-ils fait rapport, directement ou indirectement, au premier ministre de renseignements au sujet du député (i) de Burin—Saint-Georges (ii) d'Etobicoke-Nord (iii) de Don Valley-Est (iv) de York-Est (v) de Montréal—Mercier (vi) de Cardigan (vii) de Hochelaga—Maison-neuve (viii) de Davenport (ix) de Nickel Belt (x) de Winnipeg—Fort Garry (xi) de Saint-Henri—Westmount (xii) de Drummond (xiii) de Stormont—Dundas (xiv) de Charlevoix (xv) de Charlesbourg (xvi) de York-Centre (xvii) de Windsor—Walkerville (xviii) de Halifax (xix) de Matapédia—Matane (xx) de Blainville—Deux-Montagnes (xxi) de Nipissing (xxii) de Saint-Léonard—Anjou (xxiii) de St. Paul's (xxiv) de Westmorland—Kent (xxv) d'Outremont (xxvi) de Papineau (xxvii) d'Essex—Windsor (xxviii) de Hamilton-Est (xxix) de Saint-Maurice (xxx) d'Ottawa—Carleton (xxxi) de Cape Breton Highlands—Canso (xxxii) de Mount Royal ou des sénateurs Jacob Austin, Hazen Argue et Horace Olson?

N° 680—M. Clark (Yellowhead)—15 février 1984

1. Depuis mai 1982, quels changements, s'il en est, y compris les programmes supplémentaires ou modifications aux programmes actuels, a-t-on apportés aux programmes de formation de la GRC à l'égard des femmes «battues» ou victimes d'agression?

2. a) Entre septembre 1980 et mai 1982, b) depuis mai 1982, combien le gouvernement fédéral a-t-il consacré au financement des immobilisations initiales à l'égard des nouveaux foyers d'accueil d'urgence et permanents pour femmes battues, en vertu du Régime d'assistance publique du Canada ou de tout autre accord fédéral-provincial de partage des frais et, dans chaque cas, combien de foyers d'accueil d'urgence ou permanents ce montant représente-t-il et combien de femmes et d'enfants sont ainsi logés?

3. Depuis mai 1982 et à l'égard de chaque projet auquel on a consacré des fonds, les fonds fédéraux mentionnés en 2b) ont-ils été affectés aux coûts du personnel et aux frais de garderie, ou uniquement aux coûts de construction?

4. Au sujet des fonds fédéraux mentionnés en 2a) et 2b) respectivement, quelle est la période de chaque affectation de fonds, par projet?