
IV. OBSTACLES TECHNIQUES ET RÉGLEMENTAIRES

Normes et essais

Les exigences, sous la forme de réglementation, qui s'appliquent à des produits varient considérablement aux termes des lois américaines sur la protection du consommateur, sur la santé publique, sur la sécurité et sur la protection de l'environnement. Les procédures d'évaluation de la conformité des produits varient considérablement. Les règlements des États, des régions et des administrations locales régissant la reconnaissance et l'accréditation des laboratoires peuvent aussi entraver l'accès au marché. Dans de nombreux secteurs industriels, l'accréditation ou la reconnaissance nationale des laboratoires nécessite l'agrément séparé de la plupart des États, de nombreuses administrations locales, d'organismes régionaux de réglementation et d'organismes fédéraux. Ces règlements complexes constituent une entrave importante au commerce.

À la demande du Congrès, le *Science, Technology and Economic Policy Board* du *National Research Council* des *National Academies of Science and Engineering* a étudié, en 1995, le rapport entre les normes, les essais de produits, la certification et le commerce mondial. Le Board a vivement critiqué le système américain d'évaluation de la conformité des produits et des procédés par rapport aux normes : « Notre système est devenu de plus en plus complexe et de plus en plus coûteux pour la société américaine. Cela se reflète dans des chevauchements inutiles et par la complexité de plus en plus grande au niveau du gouvernement fédéral, des gouvernements des États et des administrations locales. Les fabricants doivent de plus en plus procéder à des tests redondants et se procurer plusieurs fois des certifications pour des produits qui sont vendus en différents endroits du pays. Les laboratoires d'essai paient des frais superflus et font l'objet de vérifications redondantes pour prouver qu'ils sont compétents aux innombrables autorités du gouvernement fédéral, des États et des administrations locales. Cela entraîne des coûts plus élevés pour les fabricants, les organismes chargés des marchés publics, les laboratoires d'essai, les organismes de certification des produits et les consommateurs ».

Ces difficultés sont accrues en raison du caractère fragmenté et disparate du système d'établissement des normes qui sont incorporées par référence dans la réglementation américaine. Le système américain de normalisation fonctionne encore, dans la plupart des régions, sans coordination nationale ou sans règles uniformes. On observe la même situation en ce qui concerne le système d'établissement des procédures applicables à l'approbation de produits, à l'homologation, aux essais et à l'inspection, procédures qui sont également employées pour dire si les règlements sont ou non observés. Il est donc difficile, en particulier pour les petits et moyens exportateurs, de savoir à quel organisme s'adresser pour obtenir les approbations requises. La situation entraîne aussi des retards fréquents et coûteux pour l'exportateur qui doit obtenir de multiples approbations au moyen d'une diversité de procédures d'évaluation de la conformité.

De nombreux exportateurs trouvent difficile de prouver que leurs produits répondent aux exigences de qualité et d'étiquetage établies par la *U.S. Food and Drug Administration* (FDA). Cela est imputable à la lenteur du processus de prise de décisions et à l'absence, à l'intérieur de cet organisme, d'un mécanisme permettant aux exportateurs de faire approuver leurs étiquettes avant l'expédition de leurs marchandises. De telles lacunes sont source d'incertitude pour les exportateurs et de difficultés aux postes frontières. D'autres difficultés se posent à cause de la durée parfois interminable des procédures de vérification, dans les laboratoires de la FDA, de produits alimentaires stoppés à la frontière. Ces délais pourraient être éliminés, du moins en partie, si des procédures permettaient d'accepter les résultats des tests effectués par des laboratoires indépendants.