

THE SENATE

Wednesday, May 11th 1870

The Speaker took the chair at three o'clock.

After routine,

SUPERANNUATION BILL

Hon. Mr. Mitchell moved the second reading of the Bill intituled: "An Act for better ensuring the efficiency of the Civil Service of Canada by providing for the superannuation of persons employed therein in certain cases.

Hon. Mr. Letellier de St Just opposed the Bill as being unjust in its provisions to the Civil Service. He called attention to the fact that it was especially unjust inasmuch as it prevented or hampered men insuring their lives and imposed a tax which would be no benefit in case of death to the families of the very persons for whom it was enacted.

Hon. Mr. Sanborn also opposed the Bill on the grounds of its injustice, and moved that it be read that day six months.

Hon. Mr. Bourinot seconded the motion, and gave his reasons for opposing the Bill which imposed unjust exactions on a large and deserving class of men, and could not be supported by reference to the legislation of other countries. In this connection, the hon. gentleman referred to the legislation of England on the subject, and showed that the British Parliament had once imposed such a tax but subsequently did away with it as unfair and contrary to the interests of the public.

Hon. Mr. Campbell defended the course of the government in introducing the Bill and argued that it was the only measure practicable under the circumstances, he did not think the measure would press heavily on public servants, and was sure that the benefit that must accrue from it would be far above any trifling exactions it might demand. The Civil Service was at last to have a guarantee that they would have sufficient and comfortable provision in their declining years.

Hon. Mr. Mitchell argued at length in support of the Bill, and said that it was the object of the Government to make the Civil Service self-sustaining and the country would not be expected to pay for the maintenance of officers in their old age. Some further discussion took place—Hon. Messrs. Wilmot, Olivier and Wark opposing the Bill and Hon. Messrs. Armand, Chapais and Ross supporting it.

The Amendment was rejected on the following division:—

LE SÉNAT

Le mercredi 11 mai 1870

Le Président ouvre la séance à trois heures de l'après-midi.

Après les affaires courantes,

BILL SUR LA PENSION DE RETRAITE

L'honorable M. Mitchell propose la deuxième lecture du bill intitulé «Acte pour mieux assurer l'efficacité du service civil du Canada, en pourvoyant à la retraite, en certains cas particuliers, des personnes qui y sont employées.»

L'honorable M. Letellier de St Just s'oppose au bill en déclarant inéquitables les dispositions visant le Service civil. Il souligne que le bill est particulièrement inéquitable parce qu'il empêche les hommes d'assurer leur vie ou leur rend difficile de le faire, et impose une taxe qui, en cas de décès, ne profiterait pas aux familles des personnes mêmes pour lesquelles elle a été imposée.

L'honorable M. Sanborn s'oppose également au bill en le déclarant inéquitable et propose qu'il soit lu dans six mois de ce jour.

L'honorable M. Bourinot appuie la motion et présente les raisons de son opposition au bill qui, selon lui, impose des exactions injustes à un groupe nombreux et méritant et qui n'est appuyé par aucune autre loi d'un autre pays. A cet égard, l'honorable sénateur mentionne les lois de l'Angleterre portant sur cette question et montre que le Parlement britannique avait une fois imposé une telle taxe, mais qu'il l'a abolie comme étant inéquitable et contraire à l'intérêt du public.

L'honorable M. Campbell défend la présentation du bill par le Gouvernement en faisant valoir qu'il s'agit de la seule mesure pratique dans les circonstances. Il ne pense pas qu'il représenterait un gros fardeau pour les fonctionnaires et il est convaincu que les avantages qui en découleraient seraient bien supérieurs aux exactions minimes exigées. Une pension suffisante serait enfin garantie aux membres du service civil dans leur vieillesse.

L'honorable M. Mitchell parle longuement à l'appui du bill. Il déclare que l'objectif du Gouvernement est de mettre le service civil en mesure de subvenir à ses propres besoins et qu'on ne devrait pas s'attendre que le pays fournisse les fonds nécessaires au soutien des fonctionnaires dans leur vieillesse. La discussion se poursuit, les honorables MM. Wilmot, Olivier et Wark s'opposant au bill et les honorables MM. Armand, Chapais et Ross l'appuyant.