

[Texte]

this late stage leading up to Section 37(2) on many of the issues.

We have a concern in that the defining of Indian rights is going to go ahead without us and sort of default in that we do not control any of the processes that are determining those issues under Section 35 of the Constitution. We cannot afford to have that happen so one way the committee can help is by definitely issuing a statement of principles.

But even in some other ways: There is that false fear that exists with respect to some degree of sovereignty for Indian self-government. If we are to correct all those conditions you just spoke of, we have to recognize to some degree Indian sovereignty for self-government as it exists in Canada. I think a statement of the principles of political autonomy with respect to self-government is certainly key right now to helping define what present self-government may attain in the processes that are going on.

The other one, with respect to your last comment: As you know, AFN has resisted to some degree participating in Section 37(2) because of the presence of the provinces. I think the committee could also assist in trying to clarify the role of the provinces in relation to Indian concerns and the Indian issues and also spell out very clearly the special obligations of the federal government with respect to the Constitution and formalizing the political and legal relationships between Canada-Indian relations.

So those are three immediate areas that I would see having to be addressed by the committee with respect to helping move ahead in an orderly process what we are concerned with.

• 1650

At some stage in defining the ongoing processes we have to be able to influence those processes in a real way so that we do not sit with you people and then you go off to another room somewhere else and determine, in the final analysis, what is really going to happen. So with respect to your question, I just wanted to add those comments to Chief Ahenakew's statements.

Mr. Oberle: Mr. Chairman, I have another question. Supposing it was the intention of this committee to issue a statement, a press release, an interim report, as I take it from your comment, you would want us to say that you should be allowed to assume a greater degree of control and input into the process. But I think more importantly, you would want us to define certain principles you feel would have to be entrenched in the Constitution, and you would want the committee to say that the entrenchment is important because it would put the courts on notice that they would have to answer some of the crucial questions which so far have been answered by politicians.

If I were to ask you to give me some indication as to what you perceive some of these principles of aboriginal rights to be, there is no question that what we are hearing in the country is that one of the fundamental and major principles is the right to self-government and self-determination. What are some of

[Traduction]

pas la position des gouvernements provinciaux sur de nombreuses questions.

Nous craignons que la définition des droits des Indiens soit formulée sans notre participation car nous n'avons absolument aucune emprise sur les processus déterminants aux termes de l'article 35 de la Constitution. C'est une situation intenable et c'est pourquoi le Comité peut certainement nous venir en aide en publiant une déclaration de principes.

Il y a aussi autres choses: Il règne une peur injustifiée de la souveraineté dont jouirait le gouvernement autonome indien. Cependant, pour redresser toutes les anomalies dont vous venez de parler, il faut commencer par reconnaître dans une certaine mesure l'autonomie politique souveraine des Indiens telle qu'elle existe actuellement au Canada. Je pense que proclamer le principe de l'autonomie politique en ce qui a trait au gouvernement indien est certainement la clé qui contribuerait à définir ce que les gouvernements autonomes actuels pourraient devenir compte tenu des processus déjà lancés.

Je voudrais revenir à votre dernière remarque. Comme vous le savez, l'Assemblée des premières nations a déploré jusqu'à un certain point la participation des provinces aux pourparlers en vertu de l'article 37 (2). Le Comité pourrait très bien essayer de faire la lumière sur le rôle des provinces dans les questions indiennes et il pourrait préciser clairement les obligations particulières du gouvernement fédéral du point de vue constitutionnel et de la normalisation des rapports juridiques et politiques entre le Canada et les Indiens.

Voilà les trois principaux terrains où nous voudrions que le Comité oeuvre pour nous aider à faire progresser les démarches dans l'ordre.

Il est indispensable que notre participation devienne réelle pour qu'après nous avoir entendus vous ne preniez pas ailleurs la décision finale en notre absence. C'est tout ce que je voulais ajouter aux remarques du chef Ahenakew en réponse à votre question.

M. Oberle: Monsieur le président, il me reste une question. En supposant qu'il soit dans l'intention de ce comité de publier une déclaration, un communiqué de presse, un rapport intérimaire, si je vous comprends bien, nous devrions recommander que vous puissiez exercer un degré de contrôle plus grand sur les décisions. Encore plus important, je crois, vous voudriez que nous définissions certains principes devant être, selon vous, consacrés dans la constitution, et vous voudriez que nous précisions que cette consécration est importante car elle notifierait aux tribunaux la nécessité de trancher certaines de ces questions cruciales qui jusqu'à présent ne l'ont été que par les politiciens.

Nos audiences ont fait ressortir de façon incontestable qu'un de ces principes fondamentaux est le droit à l'autonomie politique et à l'autodétermination. Quels autres principes pourriez-vous nous citer maintenant, sachant pertinemment que la notion de droits autochtones n'a jamais été clairement