

[Text]

Mr. Guay (St. Boniface): You have a nice smile when you say that anyway.

Mr. Alexander: Particularly when I have had a good week-end rest.

The Chairman: If there are no more questions on Clause 5 gentlemen, we will go back to page 2 of the bill under proposed Section 107. There is already an amendment which was moved by Mr. Skoberg. Mr. Barnett would like to have unanimous consent of the Committee so he could withdraw this amendment. He has another one to move. Is this agreeable to the Committee?

Some hon. Members: Agreed.

The Chairman: Mr. Barnett, do you wish to read your new amendment.

Mr. Barnett: Yes, Mr. Chairman. Perhaps I should explain that as far as I am concerned the substance of the amendment is identical with the one which the Committee has agreed to withdraw. It was simply a matter of making an attempt, in my humble way, to have the terms of the actual amendment fit perhaps a little more closely into the actual grammatical text of the bill.

I would like to move that Clause 1 be amended by deleting lines 1 to 8 on page 4 and substituting therefor the following:

(b) a fisherman who is engaged in commercial fishing and accepting or receiving payment, according to the volume and price of fish caught and delivered, from a commercial buyer of fish, whether such fisherman

(i) owns and operates his own fishing vessel, provided he as master-owner of a fishing vessel does not employ or engage more than two additional fishermen who share in the proceeds of the fishing voyages, or

(ii) shares in the operation of a fishing vessel owned by another person and receives in payment for his services a share or portion of the proceeds of the fishing voyages, or

(iii) operates a fishing vessel owned by another person under a rental agreement or conditional sale agreement or any other form of oral or written agreement, or

(iv) receives wages for all or part of his employment on a fishing vessel or in fitting out a fishing vessel on which he will be employed.

• 1110

The Chairman: Mr. Barnett, have you anything to add?

Mr. Barnett: Mr. Chairman, I think it perhaps might be worthwhile at this point, because it is some time since we discussed this matter previously, to recall to the attention of the Committee that the effect of this amendment is to change the proposed text of (b) as it is in the bill, and the effect both of the present text and of the amendment I propose is that a fisherman thereby becomes a dependent contractor within the definition section of the bill, and that under the definition of "employee" a dependent contractor is, for purposes of the bill, an employee. So in this rather roundabout way the effect of my amendment is to say that a fisherman is an employee for purposes of this legislation. I think members of the Committee will recall from previous discussions that the effect of this amendment is to bring into the terms of the bill a very large number of fishermen who are excluded from the operation of the bill,

[Interpretation]

M. Guay (Saint-Boniface): J'aime votre sourire lorsque vous dites cela.

M. Alexander: Surtout lorsque je me suis bien reposé durant la fin de semaine.

Le président: Puisqu'il n'y a plus de questions au sujet de l'article 5, nous allons reprendre l'article 107 à la page 2. M. Skoberg a déjà soumis un amendement. M. Barnett demande le consentement unanime du comité afin de retirer son amendement, car il voudrait en proposer un autre. Le comité est-il d'accord?

Des députés: D'accord.

Le président: Monsieur Barnett, voudriez-vous nous donner lecture de votre nouvel amendement?

M. Barnett: Certainement monsieur le président. Je tiens à signaler le fait que cet amendement est identique à celui qui vient d'être retiré par le comité. Il s'agit simplement de modifier la forme de cet amendement de façon à le rendre plus conforme au style du bill.

Je propose que l'article 1 soit modifié par la suppression des lignes 1 à 8 à la page 4, ces lignes étant remplacées par ce qui suit:

b) Un pêcheur faisant de la pêche commerciale et qui est rétribué, selon le volume et le prix de sa prise, par un marchand de poisson, qu'un tel pêcheur

1) soit le propriétaire et l'exploitant de son propre bateau de pêche, et à condition qu'à ce titre, il n'engage pas les services de plus de deux pêcheurs qui partagent la prise avec lui, ou

2) participe à l'exploitation d'un bateau de pêche appartenant à une autre personne et reçoive en paiement de ses services une portion de la prise, ou

3) exploite un bateau de pêche appartenant à une autre personne en application d'un bail de location ou d'un accord conditionnel de vente ou de tout autre accord oral ou écrit, ou

4) touche un salaire pour la totalité ou une partie du travail fourni par lui sur un bateau de pêche ou pour le travail d'aménagement effectué par lui dans ledit bateau de pêche.

Le président: Monsieur Barnett, avez-vous quelque chose à ajouter?

M. Barnett: Comme cela fait quelque temps déjà que cette question a été soulevée, il serait peut-être utile de rappeler au Comité que cet amendement aurait pour effet de modifier l'actuel alinéa (b) du bill de façon à ce qu'un pêcheur soit considéré comme un entrepreneur dépendant aux fins de l'interprétation du présent bill, ce dernier étant considéré comme un employé aux fins du bill. Donc d'après mon amendement, un pêcheur serait un employé aux fins du présent bill. Les membres du Comité se souviennent sans doute que ceci permettrait à un grand nombre de pêcheurs de relever des dispositions du bill alors qu'ils en sont exclus, du moins aux termes du projet soumis au Comité par le ministre du Travail.

Vous vous souviendrez par ailleurs que lors de notre dernière discussion sur ce sujet, la question avait été réservée, M. Mitchell ayant accepté d'examiner à nouveau le