

CONSEIL MUNICIPAL

Compte rendu de l'assemblée mensuelle du 10 mars 1913.

Son Honneur le Maire L. A. Lavallée occupe le fauteuil de la présidence.

Sont présents: MM. les échevins L. A. Lapointe, O'Connell, Ward, Prud'homme, Boyd, Garceau, Monahan, Clément, Létourneau, Mayrand, Emard, Deguire, Turcot, Drummond, Larivière, Morin, Martin, Fraser, Giroux, Stroud, Poissant, Blumenthal, Vandélaç, Macdonald, Ménard, Judge, Houlé et MM. Ainey, Dupuis, Godfrey et La-chapelle, Commissaires.

Le procès-verbal de la dernière assemblée est lu et confirmé.

REQUETES, ETC.

1.—De MM. Barceau & Fabien et de la Cie "Motor Import", à l'effet d'emmagasiner et vendre de la gasoline.

2.—De M. Henri Lecavalier, se plaignant des dommages causés à son commerce par la Compagnie des Tramways.

3.—De MM. J. A. Ouimet et L. Finkelstein, protestant contre l'établissement projeté d'un garage au No 1384 Boulevard St-Laurent.

Renvoyées au Bureau des Commissaires.

4.—Ordonnance de la Cour Supérieure, exigeant que la Ville réponde aux interrogatoires sur faits et articles annexés audit jugement, dans une cause dans laquelle Wm. Strudder est demandeur et la Cité de Montréal défenderesse.

Sur proposition de M. l'éch. L. A. LAPOINTE, appuyée par M. l'éch. WARD, il est

Résolu: Que la règle 69 des Règles du Conseil soit suspendue et que la résolution du Conseil adoptée le 3 mars courant relativement aux réponses à faire aux interrogatoires sur faits et articles dans la cause No 169, Cour Supérieure, District de Montréal, dans laquelle William Strudder est demandeur et la Cité de Montréal défenderesse, soit rescindée et abrogée, et que M. Laurent Olivier David, Greffier de la Cité, résidant à Montréal, un des officiers de la Cité de Montréal, soit chargé comme son procureur spécial à cet effet, de donner pour et au nom de ladite Cité de Montréal, aux interrogatoires annexés à l'ordre sur faits et articles dans la cause sus-mentionnée, les réponses suivantes comme étant celles que ladite Cité de Montréal entend donner, et que ledit Laurent Olivier David es-dite qualité devra donner et affirmer:

A l'interrogatoire 1er: La Cité de Montréal l'ignore.

A l'interrogatoire 2e: La Cité de Montréal le nie.

A l'interrogatoire 3e: La Cité de Montréal le nie.

A l'interrogatoire 4e: La Cité de Montréal le nie.

A l'interrogatoire 5e: La Cité de Montréal l'ignore.

A l'interrogatoire 6e: La Cité de Montréal le nie

A l'interrogatoire 6 (a): La Cité de Montréal a souffert préjudice à raison du défaut du demandeur de lui donner avis dans le délai légal.

A l'interrogatoire 7e: La Cité de Montréal dit que l'accident en question, dans cette cause, est dû uniquement à la faute du demandeur lui-même.

A l'interrogatoire 8e: La Cité de Montréal le nie.

CITY COUNCIL

Report of monthly meeting held on the 10th March 1913.

His Worship Mayor L. A. Lavallée in the chair.

Present: Aldermen L. A. Lapointe, O'Connell, Ward, Prud'homme, Boyd, Garceau, Monahan, Clément, Létourneau, Mayrand, Emard, Deguire, Turcot, Drummond, Larivière, Morin, Martin, Fraser, Giroux, Stroud, Poissant, Blumenthal, Vandélaç, Macdonald, Ménard, Judge and Houlé, and Messrs. Ainey, Dupuis, Godfrey and La-chapelle, Commissioners.

The minutes of the last meeting were read and confirmed.

PETITIONS, ETC.

1.—From Barceau & Fabien and the Motor Import Co., to store and sell gasoline.

2.—From Henri Lecavalier, complaining of damages caused to his business by the Montreal Tramways Co.

3.—From J. A. Ouimet and L. Finkelstein, complaining of proposed garage at No. 1384 St. Lawrence Boulevard. Referred to the Board of Commissioners.

4.—Order from the Superior Court requiring that the City reply on facts and articles to the interrogatories thereto annexed in a case in which Wm. Stradder is Plaintiff and the City of Montreal, Defendant.

On motion of Ald. L. A. LAPOINTE, seconded by Ald. WARD, it was

Resolved: That rule 69 of the Rules of Council be suspended and that the resolution of Council adopted on the 3rd March instant, in connection with the replies to be made to the interrogatories on articulated facts in the case No. 169, Superior Court, District of Montreal, in which Wm. Stradder is Plaintiff, and the City of Montreal, Defendant, be rescinded and repealed, and that Mr. Laurent Olivier David, City Clerk, residing in Montreal, one of the officers of the City of Montreal, be instructed, as its special attorney, to that effect, to give, for and on behalf of the said City of Montreal, to the interrogatories annexed to the order on articulated facts in the above mentioned case, the following replies as being those which the said City of Montreal intends to give and which the said Laurent Olivier David, in his above capacity, shall give and affirm:

To the 1st interrogatory: The City of Montreal is ignorant of that.

To the 2nd interrogatory: The City of Montreal denies that.

To the 3rd interrogatory: The City of Montreal denies that.

To the 4th interrogatory: The City of Montreal denies that.

To the 5th interrogatory: The City of Montreal is ignorant of that.

To the 6th interrogatory: The City of Montreal denies that.

To the 6th (a) interrogatory: The City of Montreal did suffer prejudice by reason of the fact that Plaintiff failed to give notice to said City within the legal delay.

To the 7th interrogatory: The City of Montreal says that the accident in question, in this case, was due solely to the fault of the Plaintiff himself.

To the 8th interrogatory: The City of Montreal denies that.