

Questions orales

Des voix: C'est exact.

M. Stupich: Le ministre dit que cela représente un avantage important. Nous aurons cinq observateurs sur 1 000 bateaux. Ces filets s'étendent sur 30 000 milles, et nous aurons droit à cinq personnes sur 1 000 bateaux. Comment le ministre peut-il décrire cela comme étant un avantage? J'aimerais qu'il me l'explique.

Des voix: Bravo!

L'hon. John C. Crosbie (ministre du Commerce extérieur): Monsieur le Président, le député est un tel spécialiste de l'exagération que j'imagine qu'il sera candidat. . .

Des voix: Oh, oh!

M. Crosbie: . . . à la direction avant d'avoir fini.

Le Japon a unilatéralement repoussé la limite au nord pour juillet et août, tout en respectant la limite de 46 degrés de latitude Nord fixée en 1981 par la réglementation japonaise. Nous aurons 14 observateurs nord-américains non pas sur 1 000, ni 900, ni 800, ni 500 bateaux, monsieur le Président, mais sur 32 bateaux japonais de pêche au calmar aux filets dérivants pour la saison de pêche 1989. Essayez d'exagérer un peu moins quand vous posez des questions.

* * *

LE TOURISME**LA RÉDUCTION DU BUDGET DE PUBLICITÉ**

M. Ken Atkinson (St. Catharines): Monsieur le Président, ma question s'adresse au ministre responsable du tourisme. C'est un secteur important pour le Canada et, en particulier, pour la région de Niagara. Chaque année, le plus fort volume de touristes vient des États du nord des États-Unis. Vu que l'on a réduit de 5 millions de dollars le budget de publicité touristique pour l'an prochain, comme le montre le budget des dépenses, le ministre pourrait-il garantir à la Chambre et aux personnes qui travaillent dans le secteur du tourisme, que la publicité dans les États limitrophes ne sera pas touchée?

Des voix: Bravo!

M. Boudria: Oui ou non?

L'hon. Tom Hockin (ministre d'État (Petites entreprises et Tourisme)): Monsieur le Président, je suis heureux de pouvoir dire au député que je partage son avis sur l'importance des États limitrophes. Si vous regardez comment voyage l'Américain, vous constaterez qu'il fait plus de voyages, mais qu'ils sont plus courts, ce qui fait du Canada un excellent marché pour le tourisme américain. Nous ne voulons pas réduire les possibilités de ce marché, donc, ce que nous ferons l'année où le budget sera réduit

de 5 millions, c'est de rechercher plus de publicité conjointe, plus de publicité en coopération et le résultat sera probablement une augmentation plutôt qu'une baisse de la publicité.

* * *

[Français]

LA CULTURE**LA POSITION DU MINISTRE**

Mme Sheila Finestone (Mont-Royal): Ma question s'adresse au ministre des Communications. De 1984 à 1994, avec une série cumulative de coupures, accompagnées d'une non-indexation des budgets de Radio-Canada, en plus de taxes additionnelles sur la corporation, ce qui représente une réduction budgétaire globale de près de 400 millions de dollars sur une allocation parlementaire d'environ 915 millions, le ministre ne se rend-il pas compte qu'il serait le responsable de la démolition et de la destruction de la culture canadienne, de l'institution culturelle CBC, qui est vitale pour le Canada? Et pour cela, monsieur le Président, on n'a pas d'oscar à lui accorder! Est-ce qu'il n'a pas honte de ses politiques?

L'hon. Marcel Masse (ministre des Communications): Monsieur le Président, je tiendrais à faire remarquer que, comme ministre des Communications, je ne recherche ni les oscars ni les junos.

Le mandat de Radio-Canada est un mandat très large, un mandat très important, pour lequel les Canadiens, par le gouvernement, apportent une contribution d'environ un milliard de dollars.

De plus, il est certain que, avec un mandat très large, il sera toujours possible d'avoir plus d'argent pour pouvoir faire plus d'émissions ou pour remplir plus parfaitement le mandat. D'autre part, le gouvernement a fixé une priorité qui est, d'abord et avant tout, la lutte contre le déficit qui autrement restreindrait nos programmes culturels et sociaux. Dans cet esprit, le gouvernement a demandé à la Société Radio-Canada de partager l'effort des Canadiens, des sociétés d'État et du gouvernement par une diminution de son budget escompté de 2 p. 100, monsieur le Président.

• (1500)

[Traduction]

Mme Finestone: Vous savez, monsieur le Président, avec toute cette sophistication le ministre cherche peut-être un autre Oscar.

Des voix: Oh, oh!