

sources provinciales étant méthodiquement ramenées sous la domination fédérale et la constitution étant pour ainsi dire modifiée sous nos yeux, les Albertains constatent que leur patrimoine et leurs espoirs pour l'avenir leur échappent. Un gouvernement fédéral qui piétine l'Alberta s'enivra de son pouvoir et d'autres provinces se ressentiront de son emprise. Telle est la nature de cette lutte et voilà pourquoi j'estime comme M. Getty que l'Alberta doit résister et lutter pour son patrimoine, son avenir et celui de nos enfants.

L'appel de M. Lougheed s'adresse non seulement aux Albertains ou même aux Canadiens de l'Ouest, mais à tous les Canadiens qui pensent. Mais qu'ils se rallient ou non à l'Alberta, à moins que le gouvernement fédéral ne modifie sa façon d'agir et ses politiques, l'Alberta a l'intention de maintenir sa résistance. Ce qu'elle peut exprimer d'une autre façon. C'est une résistance que les députés de l'Alberta se sont engagés à offrir pour le plus grand bien de tous les Canadiens et je soutiens que c'est la résistance de tous les députés de ce côté-ci de la Chambre représentant toutes les provinces qui jugent que l'avenir du développement du pays et de l'unité nationale n'est assuré qu'au prix d'un traitement équitable en matière d'exploitation des ressources régionales. Je soutiens que M. Getty a lancé publiquement des accusations très graves contre le gouvernement fédéral et je crois que le ministre devrait y répondre.

**M. Macdonald (Rosedale):** Monsieur le président, au début de ses observations, l'honorable représentant a dit que lorsque ses collègues traitent de ces questions, ils le font en termes violents et présentent ainsi un point de vue étroit, mais que lui n'allait pas rivaliser avec eux. Je conviens qu'il a tenu parole. En effet, depuis deux ans que nous siégeons tous deux à la Chambre, je constate qu'il a une façon d'aborder les problèmes qui lui est propre et tout à fait différente de celle de ses collègues.

Le député, à mon avis, a abordé la question avec sérieux, mais je me demande s'il ne peut voir dans le discours de M. Getty certaines contradictions flagrantes. D'une part, le député prétend, à l'instar de M. Getty, que l'Alberta a été la victime du centre du Canada, mais je reconnais que contrairement à M. Getty, il n'a pas chargé son discours de venin ni exprimé de haine à l'endroit du centre du Canada. Tous les deux, en parlant de l'Alberta, ont employé l'expression «la victime du Centre du Canada».

J'ai fait remarquer plus tôt aujourd'hui qu'il y avait des programmes qui jouaient dans les deux sens, tant en faveur de l'Alberta qu'en faveur des autres provinces productrices. En effet, des programmes ont été mis en œuvre pour les provinces de l'Atlantique et partout au Canada pour répondre aux différentes conditions qui y règnent. Mais qu'une province soit la victime du Canada central, ce n'est pas vrai.

Quant à la deuxième observation de M. Getty, selon qui on ne peut vendre de pétrole aux Canadiens aux prix mondiaux, je ferai remarquer que le pétrole ne s'est jamais vendu au pays aux prix ayant cours dans le monde. Depuis 10 ou 15 ans, le pétrole se vend au Canada central à environ \$1.25 ou \$1.50 plus cher que les prix mondiaux.

**Des voix:** Bravo!

**Des voix:** Oh, oh!

**M. Andre:** Ce n'est pas vrai.

**M. Macdonald (Rosedale):** C'est vrai. C'est certainement vrai. Je ne prête pas attention au député de Calgary-

#### Administration du pétrole—Loi

Centre; je m'adresse au député d'Edmonton-Strathcona qui a abordé le problème de façon intelligente. L'industrie albertaine s'est développée grâce à une série de politiques fédérales, non pas des politiques du Canada central, mais des politiques fédérales qui ont substantiellement contribué à l'essor de cette industrie et dont ont bénéficié à ce moment-là les producteurs albertaines.

C'est qu'en Ontario en particulier, au lieu d'accepter le pétrole importé d'outre-mer, qui aurait pu être transporté à meilleur marché jusqu'aux raffineries de Toronto et de Sarnia, nous avons développé l'industrie en fonction du pétrole de l'Ouest. Il n'était pas question de sacrifier qui que ce soit. C'était une bonne politique qui a aidé au développement de l'industrie en Alberta.

J'ai peine, lorsque je m'adresse à un député comme celui d'Edmonton-Strathcona, à comprendre comment il peut parler avec hostilité d'une région du pays que je me trouve à représenter et où je sais qu'il a étudié. Le député de Crowfoot est un Albertain et il a un point de vue particulier, mais puis-je dire que montrer cette attitude particulière...

**M. Horner:** Pourquoi me mêler à ce débat?

**M. Macdonald (Rosedale):** ... ne nous aidera nullement. Lorsque le député parle d'une région particulière du pays qui aurait été sacrifiée et lorsque le premier ministre Lougheed déblatère avec autant d'acrimonie qu'il l'a fait en septembre 1973 contre le centre et l'est du Canada, il ferait bien, je crois, de réfléchir et de songer à l'attitude qui se cache derrière ce point de vue.

Permettez que je m'arrête sur chacune des questions. En ce qui concerne les prix mondiaux, j'ai signalé que l'Alberta n'en avait pas bénéficié dans le passé mais qu'elle avait eu beaucoup mieux. A vrai dire, pour ce qui est du gaz naturel, le *modus vivendi* réalisé grâce aux politiques fédérales, a empêché qu'on brûle tout simplement cette ressource à la sortie du puits; celle-ci a été vendue à l'avantage et des consommateurs et des producteurs. Des politiques fédérales ont été mises en œuvre à cette fin. Il ne s'agissait pas de sacrifier qui que ce soit. C'est ce qui explique beaucoup la présence des gratte-ciel à Calgary et à Edmonton aujourd'hui. Les politiques nationales ont profité à cette industrie.

**M. Yewchuk:** On est sacrifié non pas par le centre du Canada mais par vous.

● (2020)

**M. Macdonald (Rosedale):** Ce n'est pas ce que le député a dit, ni ce que M. Getty a dit. Si le député d'Athabasca donne à son observation un sens personnel, très bien, je m'en moque.

**M. Andre:** A l'entendre le ministre fait penser au Portugal envers ses colonies.

**M. Macdonald (Rosedale):** Le député a fait allusion au fait que M. Getty s'oppose au projet de loi sur l'administration du pétrole. Il n'est pas clair dans son discours s'il s'oppose au fait qu'il y ait un seul prix pour le pétrole au Canada et qu'une partie du loyer économique de la taxe d'exportation serve à amortir le coût du pétrole dans l'est du Canada.